



Helyi Vidékfejlesztési Stratégia – Ipoly-menti Palócok

"Élhető táj, éltető kultúra, élhető vidék."

Budapest, 2009 Május 12.

Tartalom

- **A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása**
- Helyzetelemzés
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- Megoldási javaslatok

Ipoly-menti Palócok – Összefoglaló a térségről

A(z) Ipoly-menti Palócok területe 50 települést foglal magába, melyek közül 1 város. A térség lakossága 51,882 fő, a városokban élő lakosok száma 6,359 fő

A térségen belül a legtöbb vállalkozás a(z) Kereskedelem, javítás szektorban tevékenykedik. A legnagyobb foglalkoztató a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektor, az 500 főnél többet foglalkoztató vállalkozások száma 1

A térségben összesen 5 db fő fejlesztési prioritás és 13 db fejlesztési intézkedés fogalmazódott meg

A térségben összesen 18 db gazdaságfejlesztési javaslat fogalmazódott meg, melyek közül a legtöbb – az összes javaslat 22%-a, 4 db – a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektorhoz kapcsolódik

A térségben összesen 32 db szolgáltatás-, valamint falu- és településfejlesztési javaslat fogalmazódott meg, melyek közül a legtöbb – 12 db – a(z) Kultúra mozgatórugó-csoporthoz kapcsolódik

A térségben a legtöbb vállalkozás a(z) Kereskedelem, javítás szektorban található; a legnagyobb foglalkoztató a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektor

Ipoly-menti Palócok – Általános áttekintés

Általános információk		Négy legnépesebb település	
Népesség	51,882	Szécsény	6,359 fő
Települések száma	50	Érsekvadkert	3,862 fő
Városok száma	1	Romhány	2,375 fő
Hátrányos helyzetű települések száma	25	Nagyoroszi	2,196 fő

Vállalkozások, jelentős szektorok

Vállalk. száma létszám szerint (db)	Legtöbb vállalk. adó szektor
1-9 fő	Kereskedelem, javítás
10-19 fő	
20-49 fő	
50-249 fő	Legnagyobb fogl. szektor
250-499 fő	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás
500- fő	

Települések száma, ahol...

...nincs szélessávú internet	5
...nem elérhető mindhárom mobilhálózat	15
...nincs helyközi autóbusz-megálló	4
...van közművesített, közúton elérhető ipari park	1

Fejlesztési prioritások és intézkedések, megoldási javaslatok

Fő fejlesztési prioritások száma	5
Fejlesztési intézkedések száma	13
Gazdaságfejlesztési megoldási javaslatok száma	18
Szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatok száma	32

Ipoly-menti Palócok – HPME allokáció összefoglaló

Jogcím neve	HPME-k száma (db)	Allokált forrás (EUR)
▪ Mikroállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása	▪ 8	▪ 2,640,000
▪ A turisztikai tevékenységek ösztönzése	▪ 6	▪ 1,515,000
▪ Falumegújítás és -fejlesztés	▪ 2	▪ 308,000
▪ A kulturális örökség megőrzése	▪ 6	▪ 1,191,594
▪ Leader közösségi fejlesztés	▪ 14	▪ 947,240
▪ Leader vállalkozás fejlesztés	▪ 4	▪ 430,000
▪ Leader képzés	▪ 2	▪ 70,000
▪ Leader rendezvény	▪ 2	▪ 60,000
▪ Leader térségen belüli szakmai együttműködések	▪ 2	▪ 60,000
▪ Leader térségek közötti és nemzetközi együttműködések	▪ 2	▪ 70,000
▪ Leader komplex projekt		

Ipoly-menti Palócok - Legfontosabb probléma és lehetőség

Legfontosabb probléma

- Az Ipoly-menti Palócok Helyi Közossége által földrajzilag lehatárolt térség elveszítette versenyképességét. Nemcsak az ország, a régió, hanem Nógrád megye más térségeivel szemben is. Vesztesre áll a hasznosítható tudásban, a helyi gazdaságban, az életminőség fenntartható fejlődése terén. A képzett fiatalok elvándorolnak, a hagyományos gazdasági és kulturális értékek pusztulnak, csökken a szülőföld tisztelete, értékeinek ismerete és a hozzá való ragaszkodás, az önbecsülés, a vállalkozói esély, hiányoznak az átgondolt stratégiák, hozzá az életszerű együttműködések.

Legfontosabb lehetőség

- A 3 szektor partnersége által a környezeti adottságok kihasználása. Az együttműködések következtében felszínre jönnek meglévő, ki nem használt, az elmúlt évtizedek változásai által háttérbe szorított adottságok, erőforrások, melyek újszerűvé, gazdaságilag versenyképesé válva, megelőzik más térségek hasonló törekvéseit. A partnerségnek köszönhetően teret nyer a helyi gazdaságban, turizmusban, a hagyományos gazdálkodási módszerek, kulturális értékek és tudások alkalmazása. Az újjászervezett belső piacra termelő vállalkozások egykor kelendő szolgáltatásaira, termékeire újraéledő fogyasztási igény jelentkezik.

Ipoly-menti Palócok – A stratégia alapvető célja

A helyzetelemzés megállapításai szerint az Ipoly-menti Palócok Helyi Közösség által lefedett térség gazdasági potenciálja szerény, a településeken nincsenek olyan prosperáló mikro- és kisvállalkozások, amelyek működésük révén számottevően javíthatnák a térség gazdasági, ezen keresztül a foglalkoztatási helyzetét. A népesség elöregedőben van és fogy. Külön kiemelendő a térség elmaradottabb falvaiban egzisztenciális és szociális helyzetüket tekintve kilátástalan körülmények között élő roma népesség aránya, valamint az, hogy a népesség mintegy 60 százaléka alacsony iskolázottságú, ami a foglalkoztathatóság szempontjából komoly hátrányt jelent.

A térség ugyanakkor rendkívül gazdag természeti és épített értékekben, valamint a néphagyományokban. A rendkívüli adottságokban rejlő turisztikai, idegenforgalmi lehetőségek azonban messza nem kihasználtak. Fő cél az "Élhető táj, éltető kultúra, élhető vidék" megteremtése, ami a gazdaság fejlesztése, a piacképes termékek előállítás, a térség humán erőforrásának fejlesztése, az itt élők tudásbázisának bővítése révén valósítható meg.

Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- **Helyzetelemzés**
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- Megoldási javaslatok

A térség általános jellemzői, a hely szelleme 1/2

Az Ipoly-menti Palócok Helyi Közösségéhez a szécsényi kistérség minden települése, a balassagyarmati és a rétsági kistérség településeinek egy része, illetve a pásztói kistérség egy települése tartozik, összesen ötven település.

Földrajzilag a megye észak-nyugati részén helyezkedik el, északról az Ipoly folyó, dél-nyugati irányból a Börzsöny, dél-keleti irányból pedig a Cserhát hegységek határolják.

A gazdaság jellemzői: A térség gazdaságának mozgásterét alapvetően meghatározza, hogy ásványi anyagokban szegény területen fekszik, az élelmiszeripar számára ugyanakkor jó mezőgazdasági környezet áll rendelkezésre. Ebből adódóan a térségben elsősorban feldolgozóipari kis- és középvállalkozások jelentik a gazdasági potenciált. A gazdaság és a munkaerőpiac élénkülésében (elsősorban Balassagyarmat és Rétság város és vonzáskörzetében) 2000. évben elindult egy kedvező folyamat a multinacionális cégek koncentráltan városkörnyékre településének eredményeként, ez a folyamat azonban 2005. évtől stagnál - és a munkanélküliek számának alakulása tekintetében - visszafordulni látszik.

A városkörnyéki falvakban, a rendszerváltást követően a mezőgazdasági nagyüzemek többsége megszűnt, vagy elaprózódott, ezzel együtt megszűnt, vagy minimálisra csökkent a mezőgazdasági helyben foglalkoztatás lehetősége is.

A lefedett térségről összességében elmondható, hogy gazdasági potenciálja szerény, a településeken nincsenek olyan prosperáló mikro- és kisvállalkozások, amelyek működésük révén számottevően javíthatnák a térség gazdasági, ezen keresztül a foglalkoztatás helyzetét. Ennek megoldása, a program egyik lényeges eleme kell legyen.

Társadalmi jellemzők: A lefedett térség demográfiai helyzetére összességében a folyamatos lakónépesség fogyás, valamint az elöregedés jellemző. A népesség fogyás oka a születések és a halálozások közötti különbözet, valamint az, hogy a térségből - döntően megélhetési okokra visszavezethetően - többen költöznek el, mint ahányan beköltöznek. A vándorlási különbözet az elköltözők számának növekedése miatt a 2002. évtől tartósan negatív.

Külön kiemelendő a térség elmaradottabb falvaiban egzisztenciális és szociális helyzetüket tekintve kilátástalan körülmények között élő roma népesség nagy arányának kérdése.

A térség általános jellemzői, a hely szelleme 2/2

A többszörös hátrány felszámolásához komplex rehabilitációs programokra van szükség.

A kistérségekben élők mintegy 60 százaléka alacsony iskolázottságú, ami a foglalkoztathatóság szempontjából igen komoly hátrányt jelent.

A környezet jellemzői: A lefedett térség rendkívül gazdag természeti és épített értékekben, valamint a néphagyományokban. A természeti értékek között példaként a Cserhát és a Börzsöny hegységek, valamint az Ipoly folyó említhető. A megszámlálhatatlan épített érték közül kiemelhető Hollókő és a drégelyi vár, a hagyományok közül pedig a palóc néphagyomány. A rendkívüli adottságokban rejlő turisztikai, idegenforgalmi lehetőségek azonban - a túrázó, pihenő és szálláshelyek kiépítetlensége, az elégtelen marketing tevékenység miatt - messze nem kihasználtak.

A térség környezeti állapota 1/2

A táj jellegzetességét a Cserhát halomvidéke adja vulkanikus eredetű, szétszórt hegycsoportjaival, erdőfoltjaival és a völgyekben meghúzódó falvakkal.

A Cserhát hegység és Ipoly folyó peremterületei állat- és növényfajokban gazdagok.

A közösség területét érinti a Duna-Ipoly Nemzeti Park, a Bükk Nemzeti Park és a Natura 2000. Több településhez tartoznak táj- és természetvédelmi területek, jelzett túraútvonalak, turistautak, gyalogos ösvények.

A térség legnagyobb vízfolyása a Magyarországot és Szlovákiát elválasztó északi határfolyó, az Ipoly. A vízmennyiségére jellemzőek a kisebb források, patakok, mesterséges vízterületek, víztározók.

Az intenzív talajszennyezés nem jellemző. Viszont veszélyt jelent az állattartó telepek trágyakezelése, illetve a növénytermesztésben a kemikáliák használata. Legtöbb településen üzemel valamilyen állattartó telep, bár ezek száma az utóbbi években jelentősen csökkent. A legelterjedtebb haszonállat a szarvasmarha és a juh, amelyeket főként nagyüzemi keretek között tartanak. A nagyüzemi állattartás igen szigorú Európai Uniói feltételei (trágyatárolás, trágya elhelyezés), valamint a szintén EU által előírt „Helyes gazdálkodási gyakorlat” kötelező betartása, a talajszennyezési kockázatokat minimálisra csökkenti.

Főleg a lovasturizmusnak köszönhetően egyre jellemzőbb a térség egyes településein a lótenyésztése is a fenti haszonállatokon kívül.

A térségben a hulladék kezelése, többségében szervezett, az összegyűjtött hulladékot legális hulladéklerakóba szállítják. A legtöbb településen évente egy-két alkalommal végeznek lomtalanítást. A szelektív hulladékgyűjtés bevezetése folyamatban van. Komoly problémát jelentő illegális hulladéklerakók felszámolása véglegesen még nem megoldott.

A Rétság, Balassagyarmat és Szécsény környékén lévő ipari üzemek ellenére elmondható, hogy a térség levegőminősége jó.

A lefedett területen lévő földeket, mint természeti erőforrást, a mezőgazdasági ágazat, ezen belül a szántóföldi növénytermesztés hasznosítja.

A térség környezeti állapota 2/2

A rendszerváltást követően – a nagyüzemek felbomlása következtében – növekedett a magángazdaságok száma, ebben a térségben azonban még ma is a nagyüzemi méretek a meghatározóak.

A földterületek aranykorona értékei az országos átlaghoz képest általában gyenge, vagy közepes minőségű, kivétel ez alól a Szécsény, Érsekvadkert és a Rétság környéke.

A vetésszerkezeten belül meghatározó a búza és a kukorica, jelentős a napraforgó aránya. A bioenergia előállításának fokozatos térhódítása folytán ugyanakkor, egyre növekszik a repceterület is.

A térség talaj és domborzati viszonyai miatt, a korábban nagy hagyományokkal bíró bogyósgyümölcsök termesztése mellett előtérbe kerülhet a biogazdálkodás is.

Az érintett területek erdősültsége az országos átlaghoz képest magas. A fő fafajok az akác és a tölgy.

Ugyanakkor az alacsony termőképességű mezőgazdasági területek erdősítéssel történő hasznosítása kívánatos.

Hátrányos helyzetű települések közé tartozó települések bemutatása 1/2

A 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet értelmében az Ipoly-menti Palócok Helyi Közösség által lefedettek közül, egyedül a Szécsényi tartozik, a leghátrányosabb helyzetű kistérségek kategóriájába.

A Szécsényi kistérség az Észak-Magyarországi Régióban, Nógrád megyében található, – a Rétsági kivételével – a megye minden statisztikai térségével határos. A térségben egy város és 12 község található. Központja Szécsény, amely Salgótarján és Balassagyarmat között, a szlovák - magyar határtól és az Ipolytól néhány kilométerre fekszik. Salgótarjától – a megyeszékhelytől – 30, Budapesttől pedig 100 km-re, a 22-es számú közlekedési út mentén.

A kistérség magában foglalja a Cserhát-hegység lankás és meredek lefelőit, szántóit, az Ipoly folyó és a Ménes-patak völgyi területeit.

Gazdasági helyzet: A kistérség falvairól összességében elmondható, hogy gazdasági potenciáljuk szerény. A településeken nincsenek olyan prosperáló mikro- és kisvállalkozások, amelyek működésük révén számottevően javíthatnák gazdasági, ezen keresztül a foglalkoztatási helyzetüket. A kistérségen belül ipari munkahelyek csak Szécsényben vannak, amelyek az utóbbi években - főként likviditási problémák miatt – komoly létszámleépítésre kényszerültek. Az előzőek együttes hatásának következményeként, a munkanélküliségi ráta tekintetében - a falvak, kritikus helyzetbe kerültek, ugyanakkor a helyzetük jelentős javulását hozó beruházások közeljövőben történő megjelenése nem várható.

Demográfiai helyzet: A Szécsényi kistérség falvainak népessége az országos és a megyei tendenciákhoz hasonlóan elöregedőben van és fogy. A népesség száma 1990 és 2000 között csökkent. Ebben a tíz éves periódusban a népesség számának csökkenése 10 %-nál nagyobb Nagylóc községben, 0-10 % közötti Nógrádszakál, Piliny, Endrefalva, Nógrádmegyer, Hollókő, Nógrádsipek és Varsány községekben, valamint Szécsény városában volt.

A roma kisebbség aránya a kistérség népességén belül folyamatosan növekszik.

Az iskolázottsági adatok azt mutatják, hogy az általános iskola első osztályát el nem végzettek aránya csaknem kétszerese a megyei átlagnak.

Hátrányos helyzetű települések közé tartozó települések bemutatása 2/2

Az általános iskolát, közép- és főiskolát, valamint egyetemet végzettek aránya is a legalacsonyabb a kistérségek között.

Egyéb vonatkozások: A Szécsényi kistérség gazdag természeti és épített értékekben, települései kedvező földrajzi környezetben (Hollókő világörökség, védett területek), de lassan fejlődő turisztikai infrastruktúrájú térségben helyezkednek el. A rendkívüli adottságokban rejlő turisztikai, idegenforgalmi lehetőségek azonban - a túrázó, pihenő és szálláshelyek kiépítetlensége, az elégtelen marketing tevékenység miatt - messze nem kihasználtak. A foglalkoztatást elősegítő beruházásokon túl, a falvak felemelkedése szempontjából, a természeti és épített értékekben rejlő lehetőségek intenzívebb hasznosítása lehet egy választható irány.

Az egyes szektorok jelentősége a térségben - Jelmagyarázat

**Mezőgazdaság,
erdő-, hal-,
vadgazdálkodás**



**Bányászat,
feldolgozóipar,
villamosenergia-,
gáz-, gőz-, vízellátás**



Építőipar



**Kereskedelem,
javítás**



**Szálláshely-
szolgáltatás és
vendéglátás**



**Szállítás,
raktározás, posta
és távközlés**



**Pénzügyi
közvetítés**



**Ingtatlanügyletek,
gazdasági
szolgáltatás**



**Egyéb
szolgáltatás**

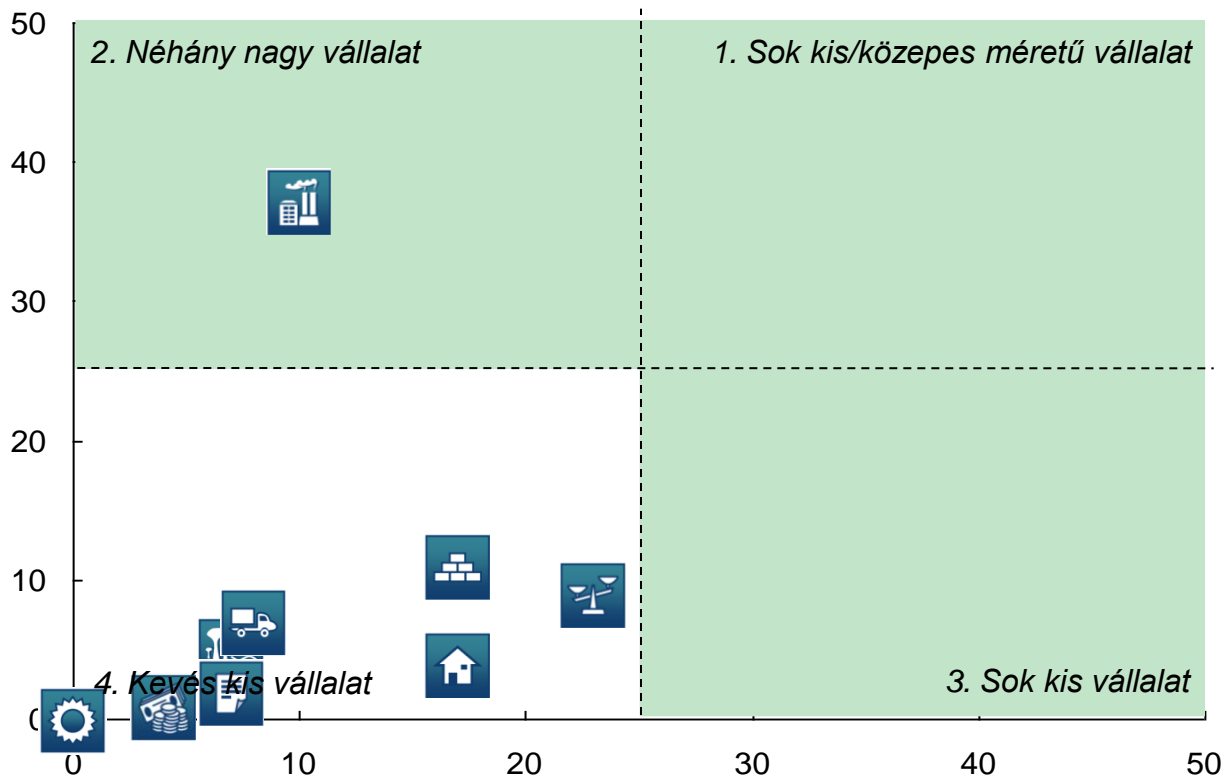


**Egyéb
tevékenység**



Az egyes szektorok jelentősége a térségben

Foglalkoztatottak számának megoszlása a szektorok között (%)



Vállalkozások számának megoszlása a szektorok között (%)

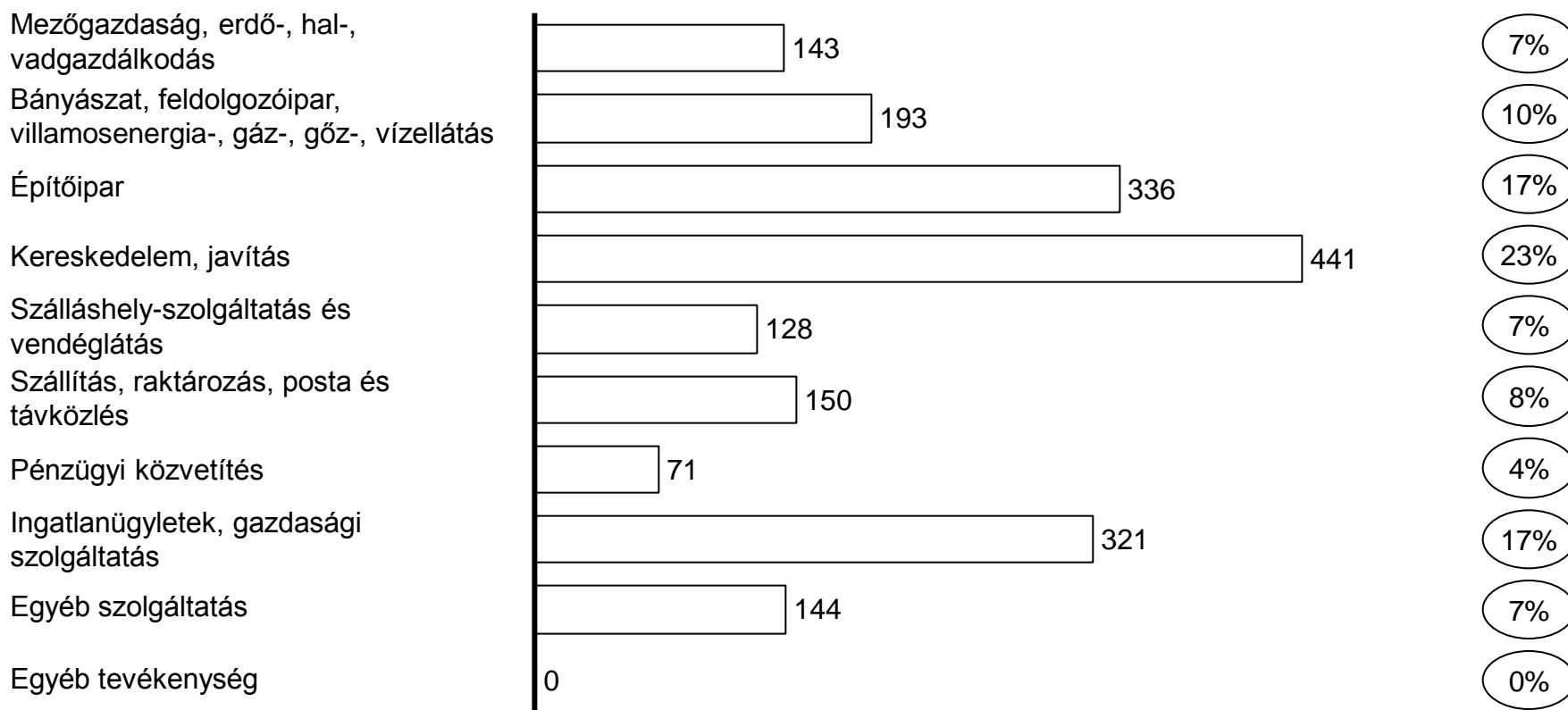
- A településen azok a legfontosabb szektorok, amelyek nagy mértékben részesednek a foglalkoztatásból és/vagy a vállalkozások számából
- Ebből a szempontból a település legfontosabb szektorai
 - Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás

A vállalkozások számát tekintve a szektorok közül 23%-kal a(z) Kereskedelem, javítás szektor rendelkezik a legnagyobb részesedéssel

Vállalkozások szektor szerinti megoszlása

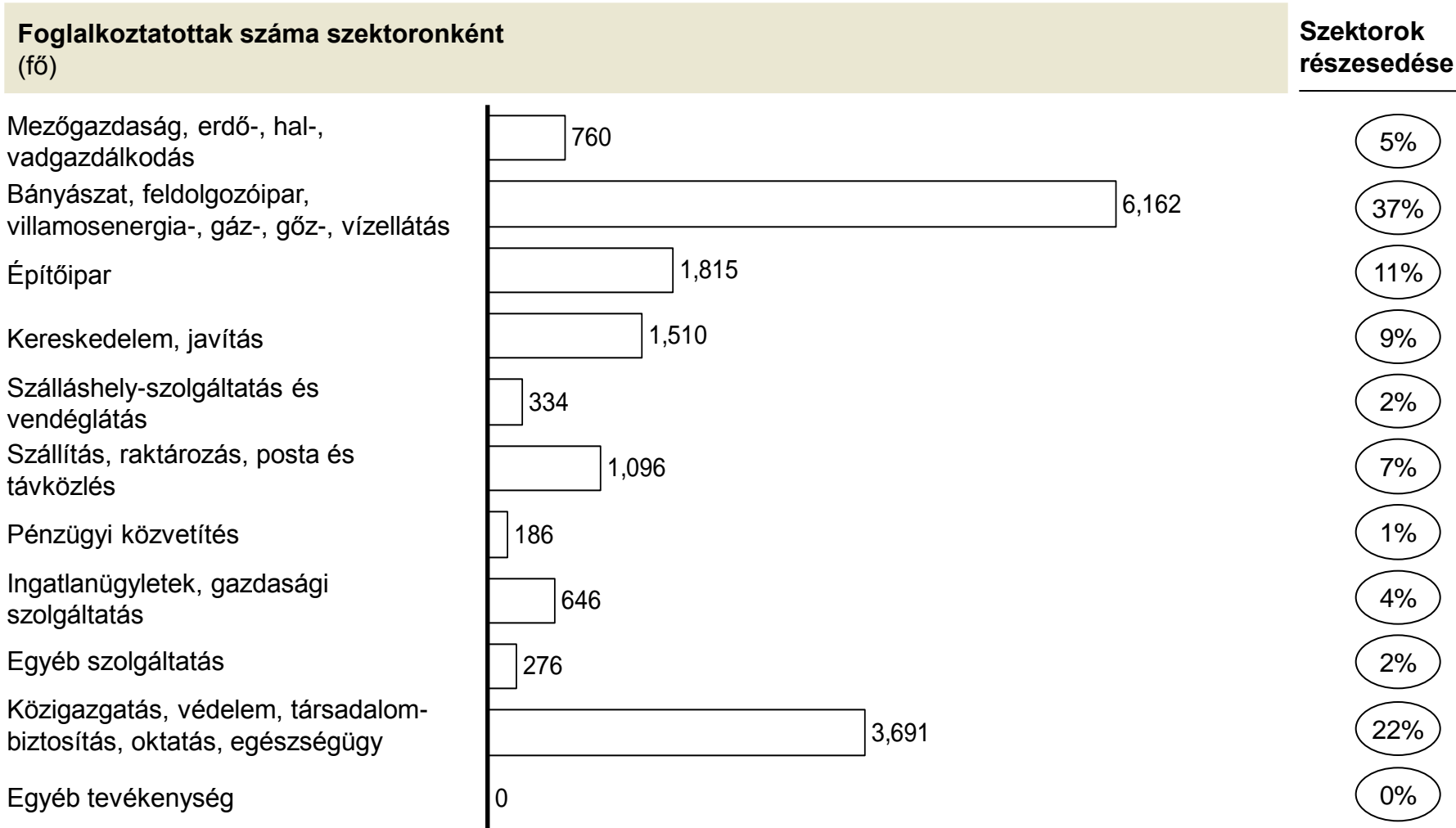
Aktív vállalkozások száma szektoronként
(db)

Szektorok
részesedése



A foglalkoztatottak számát tekintve a szektorok közül 37%-kal a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektor rendelkezik a legnagyobb részesedéssel

Foglalkoztatottság szektor szerinti megoszlása*

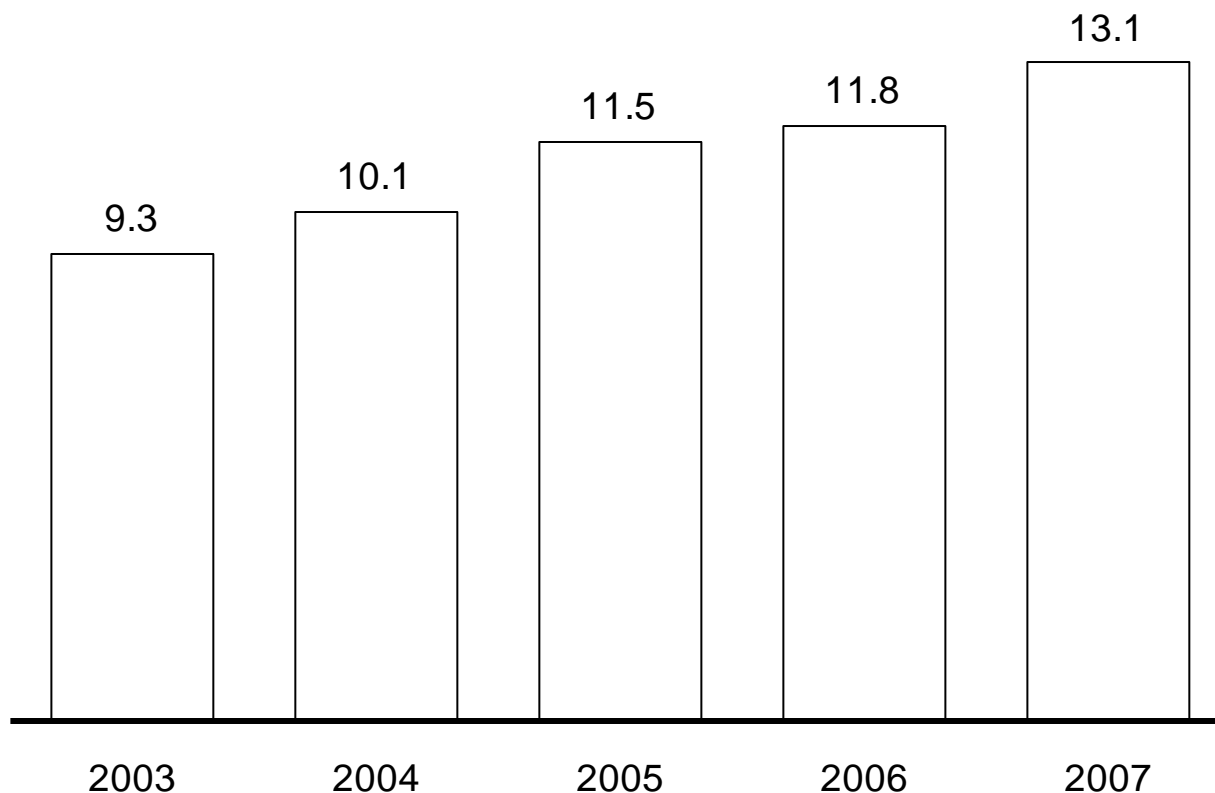


* A foglalkoztatottsági adatok nemcsak a vállalkozásokra vonatkoznak

Az aktív korú lakosságon belül az álláskeresők aránya 2007-ben 13.1%, ami 3.8 százalékpontos változást jelent 2003 óta

Álláskeresők aránya az aktív korú lakosságon belül

Álláskeresők aránya az aktív korú lakosságon belül (százalék)



- Az álláskeresők aránya az aktív korú lakosságon belül 2007-ben 13.1%
- Változás 2003-hoz képest 3.8 százalékpont

A térség foglalkoztatottsági helyzete 1/2

A helyi közösség legtöbb településére jellemző – főként a kisebb lélekszámúakra -, hogy a legnagyobb foglalkoztatók a helyi önkormányzatok és intézményeik. Problémát jelent, hogy elenyésző a térségben a nagyobb – legalább 100 fő foglalkoztatását biztosító - vállalkozások száma. A helyi vállalkozások jelentős része mikro- és kisvállalkozás, amelyek közül több csak 4-5 fő foglalkoztatását tudja biztosítani. Az egyéni vállalkozók és a civil szervezetek foglalkoztatási ereje gyenge.

A térség foglalkoztatási helyzetét jól tükrözi, hogy az érintett 50 településen élő 33.399 fő, munkavállaló korú lakosság 12,88 %-a (3809 fő) nyilvántartott álláskereső, amely a megyei álláskeresők 25, 2 %-át teszi ki.

A nyilvántartott álláskeresők több mint a fele a férfiak köréből kerül ki, és ugyanez jellemző a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresők számát tekintve is. A pályakezdő álláskeresők az összes nyilvántartott munkavállaló korú lakosság 10,42 %-át teszik ki, melyből a férfi álláskeresők száma a magasabb.

A nyilvántartott álláskeresők 43,6 % csak általános iskolai végzettséggel rendelkezik. Az álláskeresők iskolai végzettségét vizsgálva megállapítható az a tény, hogy a magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők közül kevesebb az álláskeresők száma. A térségben főiskolai, illetve egyetemi végzettséggel rendelkezők közül csupán 47 fő álláskeresőt tartanak nyilván, mivel a felsőfokú végzettséggel rendelkező fiatalok nem maradnak a térségben, hanem a képzettségüknek megfelelő munkahelyeken – nagyobb városokban, a megyeszékhelyen vagy Budapesten – helyezkednek el. Az országban tudományos fokozattal 15000 fő rendelkezik, sajnálatos tény, hogy a megyénkben ebből csak 10 fő él. Ez arra vezethető vissza, hogy a megyében egyedüli felsőoktatási intézmény a Budapest Gazdasági Főiskola, Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar Salgótarjáni Intézete.

A helyi közösség által lefedett települések állandó lakosságának 2,73 %-a részesül rendszeres szociális segélyben, 1,4 %-uk egyéb járadéktípusú ellátásban, 0,75 %-uk pedig egyéb segélyezett.

A térség foglalkoztatottsági helyzete 2/2

Ezen réteg jelentős részének egyetlen munkalehetőség a helyi önkormányzatok által biztosított közhasznú foglalkoztatás.

Az álláskeresők strukturális jellemzői évek óta kedvezőtlenül alakulnak. Sok esetben több évi állás nélkülség, társulva a gazdasági, megélhetési nehézségekkel, jelentős szociális problémává változhat. Erre a problémára megoldás lehet a befektetések ösztönzésére irányuló tevékenységek megújítása a vállalkozási környezet és az innovációs feltételek javításával, továbbá a tudás alapú és szociális gazdaság nyújtotta lehetőségek kiaknázásával, a civil társadalom erősítésével.

Az érintett kistérségi foglalkoztatási paktumok stratégiai céljai is a munkanélkülség érdemi és eredményes mérséklését célozzák.

A helyi közösség által lefedett települések foglalkoztatási helyzetét kedvező irányban befolyásolhatja az idegenforgalmi lehetőségek lehető legteljesebb mértékben történő kihasználása, a falusi turizmus fejlesztése, valamint a helyi termékek előállítására irányuló vállalkozások támogatása

A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozásának jelentősége az alapján mérhető le, hogy milyen hányadban részesednek a foglalkoztatottságból

A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozásának összefoglaló jellemzése

	<u>Leírás</u>	<u>Érték</u>	
Legjelentősebb szektor	<ul style="list-style-type: none">A(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektorban* működő vállalkozások száma	9 db	A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozása 14%-át adja a térségen belüli foglalkoztatásnak
Legjelentősebb település	<ul style="list-style-type: none">Nagyoroszi székhellyel/telephellyel/fiókteleppel** működő vállalkozások száma	2 db	
Foglalkoztatás abszolút értelemben	<ul style="list-style-type: none">A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozása által foglalkoztatottak száma	2,329 fő	
Foglalkoztatás relatív értelemben	<ul style="list-style-type: none">A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozása által foglalkoztatottak számának aránya a térség összes foglalkoztatásán belül	14%	

* Ezen szektorban tevékenykedik a 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozás legnagyobb hányada

** Ezen településen tevékenykedik a 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozás legnagyobb hányada

A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozása közül a legtöbb – 9 db – a(z) **Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás** szektorban működik

A 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozás a térségben 1/2

	Név	Működés helye a térségben	Főtevékenység	Szektor	Fogl. száma (fő)	Árbevétel (ezer Ft)
1	Zollner Elektronika Kft.	Szügy	2875 Máshova nem sorolt egyéb fémfeldolgozási termék gyártása	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	482	7,500,000
2	Euro Candle Kft.	Szécsény	3663 Egyéb, máshova nem sorolt feldolgozóipar	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	334	1,939,755
3	Tommy-Invest Kft.	Szécsény	3210 Elektronikai alkatrész gyártása	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	317	1,171,363
4	Knaus Tabbert Kft.	Nagyoroszi	3550 Máshova nem sorolt egyéb jármű gyártása	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	314	2,360,835
5	Parat Automotive Kft.	Szügy	1740 Konfekcionált textiláru gyártása (kivéve: ruházat)	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	303	1,084,520

A térség 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozása közül a legtöbb – 9 db – a(z) **Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás** szektorban működik

A 10 legnagyobb foglalkoztató vállalkozás a térségben 2/2

	Név	Működés helye a térségben	Főtevékenység	Szektor	Fogl. száma (fő)	Árbevétel (ezer Ft)
6	Zalakerámia Zrt.	Romhány	2630 Kerámiacsempe, - lap gyártása	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	185	
7	C.F. Maier Polymert Kft.	Nagyoroszi	2524 Egyéb műanyag termék gyártása	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	171	1,903,278
8	Szondi Lakatos Szer. Ip. Sz,	Drégelypalánk	2942 Egyéb fémmegmunkáló szerszám gép gyártása	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	90	1,048,115
9	Zentis Hungária Kft.	Drégelypalánk	2852 Fémmegmunkálás	Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	79	1,943,206
10	Egut Zrt	Nógrádkövesd	4523 Autópálya, út, repülőtér, sportjátéktér építése	Építőipar	54	2,900,000

A térség helyzete a vállalkozások szempontjából 1/2

A rendszerváltást követő gazdasági átalakulás tartós kihatással bír Nógrád megye, ill. a térségünk vállalkozási struktúrájára.

A hosszú ideig meghatározó barnaszénbányászat visszafejlődött, majd teljesen megszűnt. A korábban meghatározó alapanyaggyártás ma már csak nyomokban található meg.

A megye mezőgazdasága nem versenyképes.

Az idegenforgalom – annak ellenére, hogy a megyében található a világörökség részeként kezelt Hollókő, és a nemzetközi hírű Ipolytarnóc, – nem járul hozzá számottevően vállalkozásaink fejlődéséhez.

A térségben elsősorban feldolgozóipari, valamint mezőgazdasági és szolgáltató kis- és középvállalkozások működnek. A vállalkozások mintegy egyötöde az ipari és építőipari ágazathoz tartozik. A kedvezőtlen termőhelyi adottságok miatt a mezőgazdasággal foglalkozók aránya a vállalkozások töredékét jelentik, a szolgáltatói gazdasági ágban tevékenykedők részesedése ugyanakkor magas, több mint kétharmados arányú.

A gazdaság és a munkaerőpiac élénkülésében (elsősorban Balassagyarmat ill. Rétság város és vonzáskörzetében) a 2000 évben elindult egy kedvező folyamat a multinacionális cégek koncentráltan városkörnyékre településének eredményeként, ez a folyamat azonban 2005. évtől stagnál - és a munkanélküliek számának alakulása tekintetében - visszafordult.

A lefedett 50 településen 2006-ban 2964 vállalkozást regisztráltak. Ebből 15-15 % a korlátolt felelősségű társaság és a betéti társaságok, 66% az egyéni vállalkozók és mindössze 4% a részvénytársaságok és a szövetkezetek aránya. Meghatározó tehát az egzisztenciálisan és gazdaságilag is érzékeny egyéni vállalkozások aránya.

A vállalkozások számának lakosságarányos összehasonlítása kedvezőtlen képet mutat.

A megye lakosságának 24 %-a ugyanis a közösség által lefedett 50 településen él, a megyében nyilvántartott vállalkozásoknak azonban mindössze 19 %-a működik a térségben, tehát vállalkozásokban szegény környezetről beszélhetünk.

A foglalkoztatottak jelentős hányada dolgozik a térségünkön kívül (Balassagyarmat, Rétság, Vác, Budapest és agglomerációja).

A térség helyzete a vállalkozások szempontjából 2/2

Össességében elmondható, hogy a térség gazdasági potenciálja szerény és a gazdasági növekedést elősegítő - ezen keresztül a foglalkoztatási helyzet jelentős javulását hozó - termelő beruházások megjelenése sem látszik. A térség előregedőben lévő és többségében alulképzett lakosú települései nem vonzzák a vállalkozásokat. A településeken nincsenek olyan tőkeerős mikro- és kisvállalkozások, amelyek működésük révén számottevően javíthatnának a jelenlegi helyzeten.

A falvak elnéptelenedésének megállításában jelentős szerepet kapnak a vállalkozások megtartását, fejlesztését elősegítő intézkedések. Ennek keretében szükséges továbbá a települések természeti és épített adottságaihoz igazodó, azt hasznosítani tudó mikro- és kisvállalkozások létrehozása.

Non-profit szervezetek a térségben

Non-profit szervezet típusa	Számuk a térségben	Non-profit szervezet típusa	Számuk a térségben
Kultúrával kapcsolatos tevékenység	24	Környezetvédelemmel kapcsolatos tevékenység	3
Vallással kapcsolatos tevékenység	7	Településfejlesztéssel, lakásüggyel kapcsolatos tevékenység	37
Sporttal kapcsolatos tevékenység	36	Gazdaságfejlesztéssel, munkaüggyel kapcsolatos tevékenység	7
Szabadidővel kapcsolatos tevékenység	48	Jogvédelemmel kapcsolatos tevékenység	0
Oktatással kapcsolatos tevékenység	26	Közbiztonság védelmével kapcsolatos tevékenység	16
Kutatással, tudományokkal kapcsolatos tevékenység	1	Többcélú adományosztással kapcsolatos tevékenység	1
Egészségüggyel kapcsolatos tevékenység	4	Nemzetközi kapcsolatok	1
Szociális ellátással kapcsolatos tevékenység	12	Szakmai, gazdasági érdekképviseléssel kapcsolatos tevékenység	10
Polgárvédelemmel, tűzoltással kapcsolatos tevékenység	4	Politikai tevékenység	0

A térség jelentősebb non-profit szervezeteinek jellemzése 1/2

A nonprofit szervezetek számának meghatározása bizonytalan a nyilvántartási problémák miatt. Számuk évről évre nő, egyre határozottabban jelenik meg a minőségi fejlődés igénye.

Több mint 2/3-uk egyesületi formában működik, kb. 1/3 alapítványként, és csupán néhány százalék a közhasznú, kiemelten közhasznú társaságok száma.

Legjellemzőbb problémájuk, hogy nem rendelkeznek megfelelő alaptőkével, bevételeiket döntő többségben a tagok befizetései, az önkormányzati támogatások képezik, amelyek a legszükségesebb működési költségeket fedezik. Fejlesztésre, eszközbeszerzésre, szakmai programra alig nyílik lehetőség. A szervezetek több mint 2/3-a 300.000 Ft alatti költségvetésből gazdálkodik. Ezt részben orvosolja a Nemzeti Civil Alapprogram támogatása, amelyre egyre több szervezet pályázik.

Az egyesületek székhelye vagy a polgármesteri hivatalban, annak valamelyik intézményében, de sok esetben az elnök lakásán van, ahol többnyire nem rendelkezik megfelelő saját alapinfrastruktúrával.

A szervezetek zöme nem rendelkezik főállású alkalmazottal, nincs szakmai kapacitása pályázati programok kidolgozására és megvalósítására. Ismeretek hiányában nem használják ki az 1 %-os kampányból adódó lehetőségeket és kevés figyelmet fordítanak a PR fontosságára. Még a magasabb költségvetéssel gazdálkodó szervezetek sem rendelkeznek olyan saját bevétellel, amely a működést és a munkatársak bérezését fedezné, a pályázatokhoz esetenként szükséges önrészt biztosítaná.

Alacsony az üzleti támogatások, magánadományok aránya, ez a támogatási forma nem jellemző, de hiányzik a megszerzés technikájának az ismerete is.

Legnagyobb számban társadalmi szervezetek (egyesületek) fordulnak elő a térségben, amelyek jelentős önkéntes munkát tudnak mozgósítani. Kevés a közfeladatot is felvállaló, ill. a több településre kiterjedő hatókörű civil szervezetek száma.

A leggyakrabban előforduló tevékenységi kör: kultúra, szabadidő, hobbi, hagyományőrzés, sport, falufejlesztés, turizmus, környezetvédelem, vallás, közbiztonság stb.

A térség jelentősebb non-profit szervezeteinek jellemzése 2/2

A térség szervezetei ritkán vállalnak fel gazdasági tevékenységet, szolgáltatásokat, mert nincsenek felkészülve rá, hiányzik az ehhez szükséges telephely, felszerelés és szakembergárda. Alacsony a kisebbségvédelemmel foglalkozó szervezetek aránya, nem alakult még ki olyan stabil bázis, amely hatékonyan tudná a kisebbség érdekeit érvényesíteni és védeni.

Alig jelenik meg a hátrányos helyzetűek, fogyatékosok, megváltozott munkaképességűek képviselete a nonprofit szférában, de tevékenységükkel mégis meghatározó szerepet töltenek be a civil szférában.

A civil szervezetek döntő többsége csak helyi szervező erőt képvisel, tevékenységük nem terjed ki működési területük kistérségi koordinációjára. A civil szervezetek hatékony munkájához kistérségi szintű komplex összefogására van szükség.

A nehézségek ellenére mégis egyre több civil szervezet működik és gazdag programokkal, széles rétegeket érintő tevékenységi körrel segíti a helyi társadalom építését, valamint egyre több feladatot lát el és vállal át az állami és önkormányzati szereplőktől.

A térség összesített lakossága 2002-2006 között 858 fővel csökkent, ami arányosítva 2%-os csökkenést jelent

A térség lakosságának alakulása az elmúlt öt évben

	<u>2002 (fő)</u>	<u>2003 (fő)</u>	<u>2004 (fő)</u>	<u>2005 (fő)</u>	<u>2006 (fő)</u>
Térség összlakossága	52,740	52,562	52,304	52,122	51,882
Éves változás		-178	-258	-182	-240



- A térség összesített lakossága 2002 és 2006 között 858 fővel csökkent
- A térség összesített lakossága 2002 és 2006 között 2%-kal csökkent

A térségben az aktív korú lakosság aránya 62%, ami 2 százalékponttal magasabb az országos átlagnál

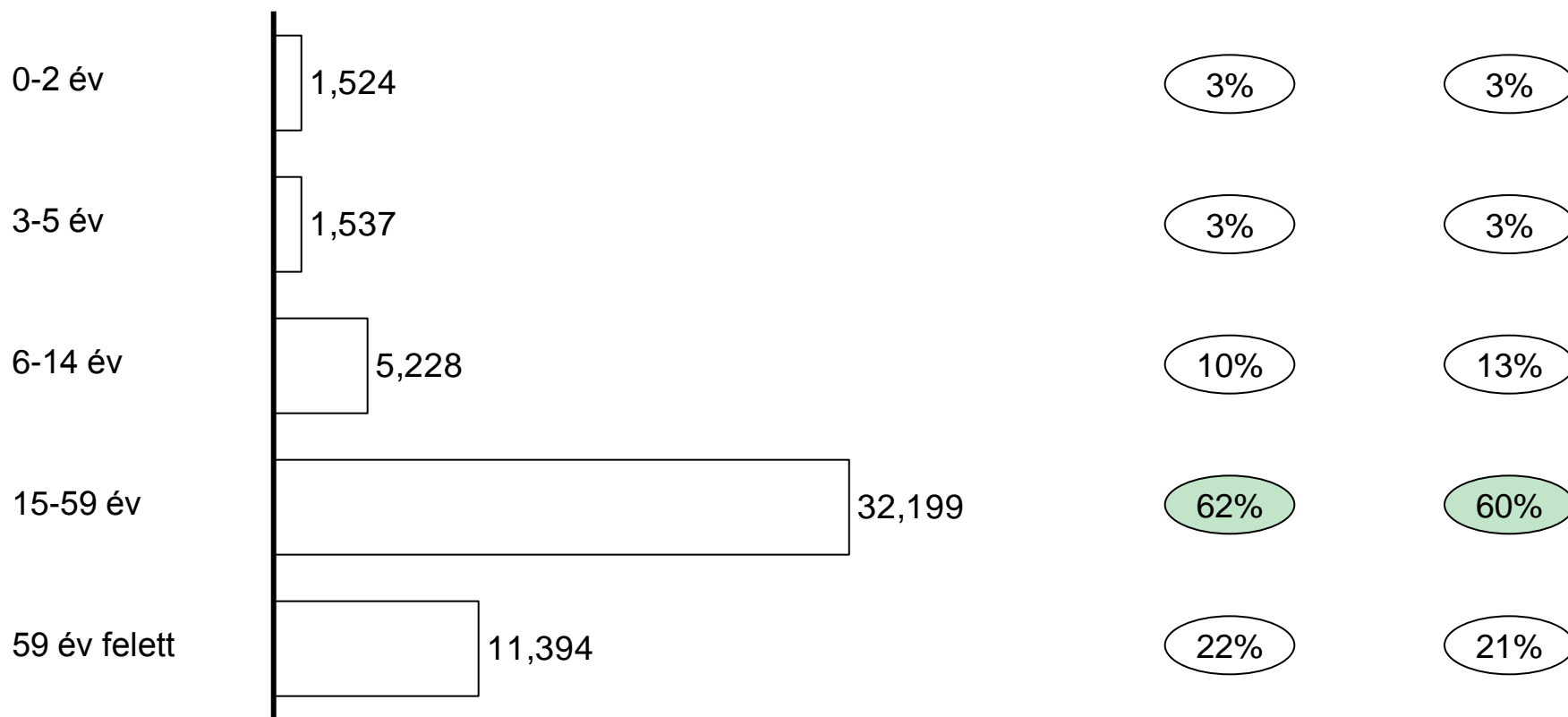
A lakosság kor szerinti összetétele a térségben

Lakosság kor szerinti összetétele
(fő)

 Aktív korú lakosság

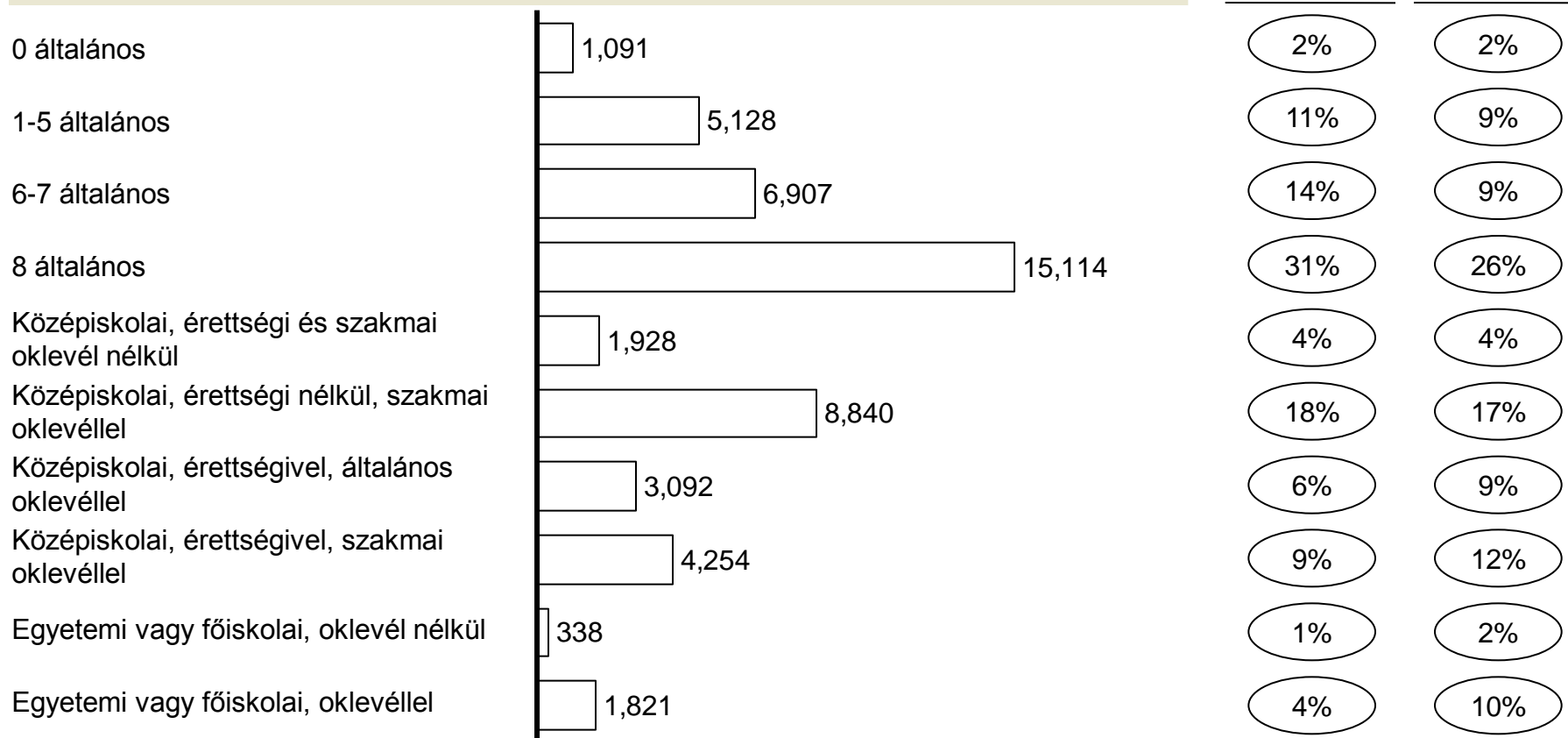
Megoszlás

Országos átlag



Lakosság iskolai végzettség szerinti összetétele

7 évesnél idősebb népesség végzettség szerinti összetétele (fő)



A térség demográfiai helyzete 1/2

Az Ipoly-menti Palócok Helyi Közössége által érintett terület lakosságának száma 2006. január 1-jén 50.992 fő, a népsűrűsége 56,1 fő/km² (KSH).

A helyi közösséget alkotó 50 településnek több mint a 20 %-a 500 fő, 60 %-a pedig 1000 fő lakossal rendelkezik. A 2000 főt meghaladó települések száma 5, melyből a legnagyobb - 6.097 fő - állandó lakónépességű Szécsény.

A térség állandó népességének kor szerint összetétele átlagában az alábbiak szerint alakult:

0-14 évesek:	15 %
15-17 évesek:	4 %
18-59 évesek:	58 %
60 éven feletti lakosok:	23 %

A statisztika adatokból megállapítható, hogy a lakosság elöregedő, hiszen a 2006. január 1-jén 100 fő 14 évesnél fiatalabb lakosra átlagosan 140 fő 60 évesnél idősebb lakos jut.

Az állandó népességen belül a fiatal és idős korosztály aránya az érintett települések nagy részén hasonló a megyei átlaghoz.

A helyi közösség állandó népességéből a férfiak aránya 48,2 %-ot, a nők pedig 51,8 %-ot tesz ki.

A térség demográfiai helyzetére - hasonlóan az országos és megyei átlaghoz – folyamatos lakónépesség csökkenés jellemző. Ennek oka egyrészt a természetes fogyás (2006. évben a halálozások száma 239 fővel több volt, mint az élve születések száma), másrészt sajnálatos jelenség a felsőfokú végzettséggel rendelkező fiatalok elvándorlása. A térség szinte minden településére jellemző, hogy a fiatal értelmiség jelentős része képzettségének megfelelő munkalehetőség és a komfortosabb élet reményében a megye nagyobb városaiban vagy a fővárosban telepedik le. Ezt a tényt tükrözi, hogy 2001. évtől a vándorlási egyenleg tartósan negatív, számszakilag kifejezve 2006. január 1-jén 297 fő.

A 2001. évi népességet alapul véve átlagosan 3 %-os csökkenés tapasztalható, vagyis a lakónépesség öt év alatt 1.

A térség demográfiai helyzete 2/2

578 fővel csökkent.

A folyamat megállítására jelentős népesedés- és szociálpolitikai beavatkozásokra van szükség, ugyanakkor a probléma közép- és hosszú távon stratégiai kérdésként kezelendő. Ellenkező esetben a térség elnéptelenedési folyamata felgyorsul.

A közösség részét képező települések népességének alakulását vizsgálva megállapítható továbbá, hogy azok a települések, ahol nincs vagy nem számottevő a roma kisebbség ott folyamatos a létszámcsökkenés, ahol pedig nagyszámú a roma kisebbség ott népességnövekedés tapasztalható.

A határ közelsége miatt a szlovák kisebbség jelenléte a jövőben a határmenti partnerségi kapcsolatok kialakításában, ill. térségünk demográfiai összetételének alakulásában jelentős szerepet játszhat.

Az érintett településeken élők mintegy 60 %-a alacsony iskolázottságú, ami a foglalkoztatottság szempontjából igen komoly hátrányt jelent.

A társadalmi csoportok között megfigyelhető jelenségeket vizsgálva megállapítható, hogy a leghátrányosabb helyzetben a pályakezdő fiatalok, a munkaerőpiacról kiszoruló, szakképzetlen 50 év feletti korosztály és az alacsony nyugdíjjal rendelkező lakosság van.

A gazdasági fejlődést támogató infrastruktúra elérhetősége

Infrastrukturális adottság	Azon települések száma, ahol nem érhető el (db)	Azon települések aránya, ahol nem érhető el (%)
▪ Szélessávú Internet	5	10%
▪ Mindhárom mobilhálózat	15	30%
▪ Helyközi autóbusz-megállóhely	4	8%
▪ Közművesített, közúton elérhető ipari park	49	98%
▪ Fenti infrastrukturális adottságok együttesen	0	0%

A térségben 0 db olyan település van, ahol a fejlődést támogató infrastruktúra közül egyik sem található meg, ez a térség településeinek 0%-a

A térség egyik településén sem megtalálható infrastrukturális elemek 1/2

Mozgatórugó alcsoport

Egyik településén sem megtalálható infrastruktúra

Közlekedés

- Kikötő
- Repülőtér
- EUROVELO kerékpárút

Adminisztratív és kereskedelmi szolgáltatások

Ipari parkok

Pénzügyi szolgáltatások

Mozgatórugó alcsoport

Egyik településén sem megtalálható infrastruktúra

Közmű ellátottság

Oktatás

Kultúra

Telekommuni- káció

A térség egyik településén sem megtalálható infrastrukturális elemek 2/2

Mozgatórugó alcsoport	Egyik településén sem megtalálható infrastruktúra	Mozgatórugó alcsoport	Egyik településén sem megtalálható infrastruktúra
Szociális ellátás		Gazdaságfejlesztési szervezetek	<ul style="list-style-type: none"> ▪Ipari kamara ▪Agrárkamara ▪Rotary típusú klub
Egészségügyi ellátás	<ul style="list-style-type: none"> ▪Szülészeti ellátás ▪Egészségügyi kommunikációs pont 	Természeti adottságok	
Szabadidős tevékenységre és sportolásra alkalmas infrastr.	<ul style="list-style-type: none"> ▪Fedett/nyitott úszómedence 	Natura 2000 területek	
Egyéb infrastruktúra	<ul style="list-style-type: none"> ▪Életház 	Közbiztonsági szolgálat	

A térség infrastrukturális adottságai 1/2

Közlekedési infrastruktúránk nagyban gátolja gazdaságunk fejlődését, rányomja bélyegét az itt élő emberek életminőségére, komfortérzetére. Több településünkön okoz gondot, hogy a növekvő forgalom ellenére továbbra sincs egyetlen elkerülő útszakasz sem, így a gépjárműforgalom a településeken halad át. A fővárossal való összeköttetést az eléggé túlterhelt 22. sz. főközelekedési út, illetve a 2/A gyorsforgalmi út biztosítja. A 70-100 km-es távolságot 2 óra alatt lehet megtenni gépjárművel térségünkben, míg autóbusszal az utazás időtartama Szécsény és Budapest között 2 óra 40 perc. Településeink többségére jellemző az emberek napi, heti ingázása lakóhelyeik, ill. budapesti munkahelyük, iskolájuk között. A térség alsórendű útvonalai elavultak, műszaki állapotuk - főleg kis teherbírásuk miatt – sok helyen felújításra szorul. Különösen a zsáktelepülések bekötő útjai kátyúsak. Távolsági autóbusszal a 22-est nem érintő kistelepülések elérhetősége - az átszállási viszonyok miatt – nehéz.

A vonatközlekedést tekintve két vonal halad át a térségen, az egyik nemzetközi, Losoncra megy, gyér forgalommal, elhanyagolt, hosszú menetidejű, a másik Hatvan felől érkezik térségünkbe, nagyon hosszú menetidővel. Egy jól kiépített, korszerű vasútvonal nemcsak az itt élők tömegközlekedési nehézségeit csökkentené, hanem a határ menti szlovák-magyar gazdasági kapcsolatok fejlődését is szolgálná.

A szlovák-magyar határon az újjá nem épített lópoly-hidak is gátjai a határmenti kapcsolatok kiaknázásának. Térségünkben összesen két határátkelőhely van (Parassapuszta, Balassagyarmat). Az uniós belső határizet megszüntetésével mára az infrastruktúra ezen kiépítetlensége akadályozza a két ország szorosabb közösségi, gazdasági, civil együttműködését.

Az agrárinfrastruktúrát kiszolgáló utak kiépítetlensége, a meglévők karbantartásának hiánya több helyen okoz gondot. A földutak paraméterei rosszak, rossz időjárási körülmények között járhatatlanok, így gátjai a fejlődésnek.

A térség egyetlen kerékpárútja a Rimóc-Hollókő kerékpárút, melyet főleg a világörökséget látogatók vesznek igénybe. A kerékpárút hálózat kiépítése mind a turisztikai célkitűzések megvalósítása miatt, mind pedig közlekedésbiztonsági szempontból fontos.

A térség infrastrukturális adottságai 2/2

50 településből 49-ben van gázvezeték, a vízhálózat teljes, a csatorna-építés folyamatos, a települések 90 %-ánál kiépített. A kábeltelevízióhoz való hozzájutás lehetősége csak 50%-os. Internet-hozzáférésre van mód mindenütt, az elmúlt néhány évben történt fejlesztéseknek köszönhetően. Az internetet használó családok száma – ennek ellenére - nem éri el a 10%-ot.

Összességében az alpinfrastruktúrák kiépítettsége megfelel az országos átlagnak. A családok 5-8 százaléka, a szociális helyzet miatt azonban, a telekhatáron belülről vagy a lakásba bevezetett gázszolgáltatást nem veszi igénybe, mert a bekötetésre nincs anyagi forrásuk. Sok helyütt bekötötték ugyan, de - főképp a roma családok - nem tudják fizetni a gyorsan emelkedő rezsiköltségeket. Ma térségünk a közüzemi díjak tekintetében az egyik legeladósodottabb térségek egyike.

Adottságokból adódó fejlesztési lehetőségek – turizmus

	Egy főre jutó szálláshelyek száma (db/fő)		Egy főre jutó vendégéjszakák száma (vendégéjszaka/fő)	
	Magas kategóriájú szállás*	Alacsonyabb kategóriájú szállás**	Magas kategóriájú szállás*	Alacsonyabb kategóriájú szállás**
Térségi adat	0.01	0.01	0.13	0.37
Országos átlag	0.02	0.04	1.81	0.68
Térségi adat az országos átlag százalékában	29%	35%	7%	54%

* Szálloda, gyógyszálloda, panzió

** Üdülőház, ifjúsági szálló, turistaszálló, kemping, magánszállásadás

Forrás: HVS kistérségi HVI, KSH, HVS adatbázis

Települések főbb jellemzői 1/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Alsópetény	▪ Község	▪ 671	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 9.77%	▪ 441,831	▪ 0.000	▪ 0.000
Becske	▪ Község	▪ 644	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 21.00%	▪ 341,120	▪ 0.000	▪ 0.000
Bercel	▪ Község	▪ 2,034	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 6.18%	▪ 529,940	▪ 0.805	▪ 0.000
Cserháthaláp	▪ Község	▪ 396	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 7.00%	▪ 395,390	▪ 0.000	▪ 0.000
Cserhátsurány	▪ Község	▪ 899	▪ Közsféra	▪ 13.37%	▪ 388,006	▪ 0.000	▪ 0.000
Csesztve	▪ Község	▪ 338	▪ Közsféra	▪ 13.50%	▪ 410,313	▪ 1.538	▪ 0.000
Csitár	▪ Község	▪ 450	▪ Közsféra	▪ 16.10%	▪ 414,417	▪ 0.000	▪ 0.000

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Települések főbb jellemzői 2/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Debercsény	▪ Község	▪ 88	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 16.36%	▪ 337,443	▪ 0.000	▪ 0.000
Dejtár	▪ Község	▪ 1,466	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 12.65%	▪ 436,519	▪ 0.000	▪ 0.000
Drégelypalánk	▪ Község	▪ 1,623	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 13.35%	▪ 470,831	▪ 0.000	▪ 0.097
Endrefalva	▪ Község	▪ 1,310	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 15.00%	▪ 33,850	▪ 0.000	▪ 0.000
Érsekvadkert	▪ Község	▪ 3,862	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 8.67%	▪ 458,180	▪ 0.000	▪ 0.000
Herencsény	▪ Község	▪ 685	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 25.00%	▪ 388,374	▪ 0.000	▪ 0.403
Hollókő	▪ Község	▪ 382	▪ Szállítási, raktározási, postai és távközl...	▪ 13.15%	▪ 360,961	▪ 3.188	▪ 13.288

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Települések főbb jellemzői 3/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Hont	▪ Község	▪ 572	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 6.60%	▪ 397,071	▪ 0.000	▪ 0.000
Horpács	▪ Község	▪ 183	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 15.00%	▪ 381,710	▪ 4.546	▪ 0.940
Hugyag	▪ Község	▪ 920	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 21.12%	▪ 30,500	▪ 0.000	▪ 0.172
Iliny	▪ Község	▪ 192	▪ Közsféra	▪ 10.60%	▪ 351,536	▪ 0.000	▪ 0.000
Ipolyszög	▪ Község	▪ 0		▪ 7.10%	▪ 701,211		
Ipolyvece	▪ Község	▪ 882	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 9.53%	▪ 526,955	▪ 0.000	▪ 0.012
Kétdodony	▪ Község	▪ 515	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 6.36%	▪ 604,278	▪ 0.000	▪ 0.000

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Települések főbb jellemzői 4/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Kisecset	▪ Község	▪ 208	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 10.66%	▪ 379,117	▪ 0.000	▪ 0.928
Kutasó	▪ Község	▪ 109		▪ 15.00%	▪ 402,601	▪ 0.000	▪ 0.211
Ludányhalászi	▪ Község	▪ 1,599	▪ Közsféra	▪ 11.23%	▪ 361,926	▪ 0.000	▪ 0.000
Magyargéc	▪ Község	▪ 925	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 40.00%	▪ 264,706	▪ 0.000	▪ 0.000
Magyarnándor	▪ Község	▪ 1,231	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 6.29%	▪ 471,677	▪ 0.000	▪ 0.000
Mohora	▪ Község	▪ 1,013	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 13.10%	▪ 408,271	▪ 0.000	▪ 0.000
Nagylóc	▪ Község	▪ 1,678	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 15.07%	▪ 304,563	▪ 0.000	▪ 0.021

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, KSH, HVS adatbázis

Települések főbb jellemzői 5/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Nagyoroszi	▪ Község	▪ 2,196	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 9.84%	▪ 525,951	▪ 0.212	▪ 0.000
Nógrádkövesd	▪ Község	▪ 723	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 3.90%	▪ 532,814	▪ 0.000	▪ 0.000
Nógrádmarcal	▪ Község	▪ 563	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 2.32%	▪ 385,992	▪ 0.000	▪ 1.211
Nógrádmegyer	▪ Község	▪ 1,756	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 21.00%	▪ 272,106	▪ 0.000	▪ 0.000
Nógrádsipek	▪ Község	▪ 725	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 15.30%	▪ 340,703	▪ 0.258	▪ 0.058
Nógrádszakál	▪ Község	▪ 648	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 27.60%	▪ 238,599	▪ 0.000	▪ 5.312
Órhalom	▪ Község	▪ 1,160	▪ Közsféra	▪ 1.65%	▪ 542,635	▪ 0.000	▪ 0.255

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Települések főbb jellemzői 6/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Patak	▪ Község	▪ 959	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 11.80%	▪ 349,391	▪ 0.000	▪ 0.000
Patvarc	▪ Község	▪ 750	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 12.03%	▪ 444,745	▪ 0.000	▪ 0.000
Piliny	▪ Község	▪ 652	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 45.00%	▪ 355,715	▪ 0.000	▪ 0.000
Pusztaberki	▪ Község	▪ 148		▪ 9.00%	▪ 526,553	▪ 0.000	▪ 0.000
Rimóc	▪ Község	▪ 1,888	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 14.36%	▪ 306,952	▪ 0.000	▪ 0.000
Romhány	▪ Község	▪ 2,375	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 7.11%	▪ 528,336	▪ 0.205	▪ 0.150
Szanda	▪ Község	▪ 681	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 8.74%	▪ 377,577	▪ 0.000	▪ 10.485

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Települések főbb jellemzői 7/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Szátok	▪ Község	▪ 548	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 18.00%	▪ 286,079	▪ 0.000	▪ 0.000
Szécsénke	▪ Község	▪ 241	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 6.30%	▪ 539,689	▪ 0.000	▪ 0.000
Szécsény	▪ Város	▪ 6,359	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 9.14%	▪ 551,904	▪ 0.217	▪ 0.055
Szécsényfelfalu	▪ Község	▪ 474	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 13.48%	▪ 327,239	▪ 0.000	▪ 1.091
Szente	▪ Község	▪ 359	▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia...	▪ 12.61%	▪ 320,111	▪ 0.000	▪ 0.039
Szügy	▪ Község	▪ 1,581	▪ Közsféra	▪ 6.01%	▪ 583,730	▪ 0.000	▪ 0.000
Terény	▪ Község	▪ 452		▪ 8.14%	▪ 363,715	▪ 0.000	▪ 0.301

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, KSH, HVS adatbázis

Települések főbb jellemzői 8/8

	Jogállás	Lakosság (fő)	Legnagyobb foglalkoztató szektor	Munkanélküliség (%)	Jövedelmi helyzet* (Ft)	Magas** kat. (db/fő)	Alacsony** kat. (db/fő)
Varsány	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Község 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1,769 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia... 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 13.75% 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 357,411 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 0.000 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 0.040

* Személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy állandó lakosra

** Magas és alacsony kategóriájú szálláshelyeken töltött egy főre jutó vendégéjszakák száma

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 1/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alsópetény 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkalehetőség hiánya” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Túrisztika, idegenforgalom.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Becske 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkanélküliség, hátrányos helyzetű családok. Alacsony iskolázottság.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Jó levegő, szép kirándulási helyek (alusi turizmus)”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 2/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Bercel 	<ul style="list-style-type: none"> „Munkahely hiány. Utak rossz állapota. Szállás hiány.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Turizmus fejlesztés. Vállalkozások segítése, fejlesztése.”
<ul style="list-style-type: none"> Cserháthaláp 	<ul style="list-style-type: none"> „Település rossz úthálózata. Munkahelyek hiánya.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Munkahely teremtés. Vállalkozások fejlesztése.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 3/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Cserhátsurány 	<ul style="list-style-type: none"> „Magas a munkanélküliség, rossz az utak állapota, lepusztultak a középületek és a közösségi terek.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Mezőgazdaság és vidékfejlesztés. Vasászati és falusi turizmus fejlesztése, házi bedolgozás és biotermelés megszervezése.”
<ul style="list-style-type: none"> Csesztve 	<ul style="list-style-type: none"> „Munkanélküliség, közút hálózat állapota, vízvezetés, Művelődési ház állapota, csapadékvíz elvezetés” 	<ul style="list-style-type: none"> „Falusiturizmus természeti értékek kihasználása”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 4/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Csitár 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A település előregedése, az úthálózat rossz állapota. Nincs álláslehetőség a településen. ▪ Rossz a tömegközlekedés.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A településen új egészségügyi vállalkozás indul 2009-ben ▪ Lovasturizmus fejlesztése, lovas létesítmények felújítása, szállashelyek kialakítása.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Debercsény 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Csökken a lakosság létszáma. Az utak rossz állapota és a munkahelyek nehézkes megközelítése (tömegközlekedés) nem telepednek le az építkezők.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A teljes infrastruktúrával rendelkező településen adott az építkezések lehetősége.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 5/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dejtár 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkanélküliség. Szociális támogatásra jogosultak magas száma.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Turizmus fejlesztés”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Drégelypalánk 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A Tssz. megszűnésével a nagymúltú és nagyüzemi méretű bogyósgyümölcs-termesztés megszűnt, a külterület fele műveletlen. Mintegy 15%-os lakkosságarányban itt élő romalakovosság szinte teljes munkanélkülisége, szociális életviteli problémái.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A község táji és történelmi értékei, adottságai (pl. Börzsöny, Drégely vára) idegenforgalmi, turisztikai vonzerők.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 6/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Endrefalva 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Magas munkanélküliség, alacsony iskolázottságú roma népesség. Településközpont elmaradt rehabilitációja. Alacsony közösségi együttműködési hajlansóság.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Érintetlen természeti környezet. Élő néphagyományok, folklór, népi kultúra. Erdőségek, vadászati lehetőség.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Érsekvadkert 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Helyi munkahelyek hiánya. Diplomások elvándorlása.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Ipari fejlesztésre hasznosítható terület a 22. sz. főút mellett.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 7/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Herencsény 	<ul style="list-style-type: none"> „Megoldatlan a szennyvízkezelés” 	<ul style="list-style-type: none"> „Turizmus fejlesztése”
<ul style="list-style-type: none"> Hollókő 	<ul style="list-style-type: none"> „Minőségi turizmus hiánya(megfelelő minőségű és mennyiségű szálláshelyek és szolgáltatások hiánya, pl: csoportos turizmus), továbbá az ingatlanok kihasználtsága.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Hagyományokra és természeti értékekre épülő rendezvényszervezés, marketing fejlesztése, kisállattartással munkahelyteremtés, ill megfelelő mennyiségű szálláshely létrehozása (min. 50 fő)”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 8/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hont 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Településünk előregedő, nincs munkalehetőség a rossz tömegközlekedés ellehetetleníti a munkába való járást.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Szép természeti adottságaink és természeti kincseink a turizmus fejlesztését kívánják. Igazi kitörés ez lenne a településnek”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Horpács 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A településen érezhető csatornabűz, mely az alkalmazott technológia "velejárója".” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Falusi turizmus fejlesztése.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 9/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hugyag 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A település előregedése, vállalkozások hiánya.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Új vállalkozások betelepítése a településre. ▪ Megújuló energiaforrások felhasználása.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Iliny 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Zsák út mentén található település. ▪ Elöregedett lakosság.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Balassagyarmat és Szécsény városok közelsége. ▪ Csodálatosan szép természet, környezeti lehetőség kirándulásra, pihenésre.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 10/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ipolyszög 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Nincsenek köves belterületi utak, egy út kivételével földutak vannak, télen járhatatlanok szinte. ▪ Nincs sportöltöző pedig két csapatunk is van. ▪ Dűledezik a kultúrház.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Falusiturizmus létrehozása.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ipolyvece 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A településen működő alsótagozatos tagintézmény nem megfelelő finanszírozása.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A település a Duna-Ipoly Nemzeti Park része, melyet ki elsősorban turisztikai fejlesztésekkel ki lehet használni.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 11/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kétdodony 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A lakosság előregedése, a fiatalok letelepedésének elmaradása. Az állami közutak állapota. A csapadékvíz és a szennyvíz elvezetésének megoldatlansága.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Falusi turizmus fejlesztése. Az üdülőövezet belterületbe csatolása és közművesítése. Budapest közelsége és a település jó megközelíthetősége. Új lakosok betelepítése a falu vállalkozói által épített új házakba.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kisecset 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Az infrastruktúra hiánya ide értve a vezetékes gázt, szennyvízcsatornát, felszíni vízvezetést és járható utakat.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Földrajzi elhelyezkedéséből adódóan a falusi turizmus, erdei iskolák létesítése.”

Települések egy mondatos jellemzése 12/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Kutasó 	<ul style="list-style-type: none"> „A munkanélküliség és a tömegközlekedés ritkítása. A kistelepülések támogatásának csökkenése.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Turizmus és ehhez kapcsolódó munkahelyteremtés.Folyamatos beköltözés a faluba, lélekszám növekedés.”
<ul style="list-style-type: none"> Ludányhalászi 	<ul style="list-style-type: none"> „Munkanélküliek magas aránya, helyi munkahelyek hiánya magas képzetlen munkaerő.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Hollókő- Ipolytarnóc turisztikai utvonal nyújtotta lehetőségek, az Ipoly folyó közelsége, természeti értékeinek gazdagsága a határ közelségének kihasználása, továbbá a volt bányató és környezetének rendezésével "horgászparadicsom" kialakítása az infrastrukturális háttérrel.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 13/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Magyargéc 	<ul style="list-style-type: none"> „Nagyarányú munkanélküliség. Nincs nagyobb gazdasági vállalkozás a településen.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Gazdálkodásra alkalmas területek (mezőgazdaság, ipar). Turisztikában: falusi turizmus fejlesztése (lovasturizmus, vasászturizmus, stn.)”
<ul style="list-style-type: none"> Magyarnándor 	<ul style="list-style-type: none"> „A település lakosságának természetes fogyása, a közintézmények, közterületek leromlottállapota és a munkahelyek hiánya, lakáshoz jutás.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A földrajzi elhelyezkedésből adódó mikrotérségi feladatellátás, a természeti környezet és a humán infrastruktúra kiépültsége.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 14/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Mohora 	<ul style="list-style-type: none"> „Munkanélküliség, nincs ipar, gyár” 	<ul style="list-style-type: none"> „A turisztikai jelentőségű adottságok kihasználása a falu történelmi személyiségeinek bevonásával. Evangélikus és katolikus templom felújítás”
<ul style="list-style-type: none"> Nagylóc 	<ul style="list-style-type: none"> „Munkanélküliség, elszegényedés, előregedés.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Sportcsarnok. Zöldtúraútvonal.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 15/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Nagyoroszi 	<ul style="list-style-type: none"> „Iskola felújítása, sportolásra alkalmas tornaterem hiánya, tanuszoda hiánya, óvoda felújítása” 	<ul style="list-style-type: none"> „Turisztika”
<ul style="list-style-type: none"> Nógrádkövesd 	<ul style="list-style-type: none"> „A település elöregedése, kevés a fiatal. A vállalkozói kedv hiánya.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Teljes infrastruktúra, jó megközelíthetőség.Munkalehetőség helyben és a környező településeken. Intézmények megfelelőek (óvoda, iskola, stb.). Folyamatban lévő mezőgazdasági beruháázások.”

Települések egy mondatos jellemzése 16/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nógrádmarcfal 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkanélküliség. Alacsony jövedelem.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Turizmus. Szálláshelyek létesítése a meglévők fejlesztése.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nógrádmegyer 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkanélküliség, munkahelyek hiánya.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Állattartás. Turisztika.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 17/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Nógrádsipek 	<ul style="list-style-type: none"> „Munkanélküliség. Elöregedő lakosság.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Turisztika.”
<ul style="list-style-type: none"> Nógrádszakál 	<ul style="list-style-type: none"> „Rossz szociális helyzetben élő lakosság. Képzetlen munkaerő, melynek nincs lehetősége elhelyezkedni a térségben. A hegyekből lezúduló víz árvízveszélyt jelent.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A helyi természeti erőforrásokra építve (melegvíz fúrások, Ipoly folyó, Szlovákia közelsége, víztározó építése) az idegenforgalom fejlesztése.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 18/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Órhalom 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A település előregedése. ▪ Nincs megfelelő közszintér.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Falusiturizmus fellendítése. ▪ Civil szervezetek segítése.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Patak 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Működőképesség megőrzése. Munkanélküliség csökkentése. Infrasrtuktúra nem megfelelő állapota.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Turizmus fejlesztése.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 19/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Patvarc 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Autóbusz járatok évről évre csökkennek személygépkocsi nélkül még bevásárolni sem lehet, annak ellenére hogy 3 km-re van a község Balassagyarmat várostól.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Csendes környezetben élhetnek a lakók. ▪ Vannak építési telkek.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Piliny 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkanélküliség” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Ipari tevékenység létesítése, ezáltal munkahelyek teremtése.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 20/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> Pusztaberki 	<ul style="list-style-type: none"> „Bel és- csapadékvíz elvezetése, belterületi utak burkolatának felújítása, külterületi földutak rendbetétele.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Turizmus fejlesztése, Mezőgazdasági adottságok kihasználása”
<ul style="list-style-type: none"> Rimóc 	<ul style="list-style-type: none"> „Nagyarányú munkanélküliség, alacsony képzettségi szint, nagyszámú halmozottan hátrányos helyzetű család, tőkehiány.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kulturális örökség (népviselet, népzene, néptánc, népi építészet), viszonylag háborítatlan természeti környezet (védett növény és- állatfajok élőhelyei), társadalmi szervezetek sokszínűsége, Hollókő világörökség közelsége (kerékpárút Rimóc - Hollókő között).”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 21/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Romhány 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Csatorna hiánya. Iskola építése.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Ipartelepítés.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Szanda 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Szennyvízkezelés megoldatlansága. Melegétkezési lehetőség hiánya.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Természetmegőrzési területek.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 22/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Szátok 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A munkanélküliség, melynek következtében sok az elszegényedett család. A sok szabadidővel rendelkező fiatal haszontalan elfoglaltsággal tölti az idejét. Közbiztonság nem megfelelő szintje.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkahelyteremtés.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Szécsénke 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A település előregedése, munkahelyek hiánya, alacsony bérek.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Agyag lelőhely.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 23/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Szécsény 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkalehetőségek hiánya.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Turisztikai vonzerők kihasználása.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Szécsényfelfalu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkalehetőségek hiánya. Rossz közlekedés - zsáktelepülés. Önkormányzati utak rossz állapota.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Turisztikai lehetőségek kiaknázása.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 24/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Szente 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Az alapinfrastruktúra egy részének hiánya, a helyi vállalkozások alacsony jövedelemtermelő képessége, munkanélküliek magas aránya, a település lakosságmegtartó képességének alacsony szintje, az önkormányzat tőkeszegénysége, a községben jellemző mezőgazdasági termelés lehetőségeinek szűkülése, a helyi termékek előállításának szervezetlensége a térségben.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A település elhelyezkedéséből adódó még kihasználatlan turisztikai értékek, a hozzáférhető és pályázható nemzeti és EU-s források, támogatások igénybevétele. Térségi együttműködés a szomszédos településekkel programok, rendezvények lebonyolításában. A helyi gazdaság jelenleg még kihasználatlan lehetőségeinek feltárása, helyi termékfeldolgozás erősítése.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Szügy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A körzeti általános iskola közművesítése, új integrált intézménnyé történő átalakítása.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Falusi szállás és vendéglátás feltételeinek kialakítása.”

A települések legfontosabb problémájának és lehetőségének egy mondatos jellemzése támpontot ad a legfontosabb fejlesztések meghatározásához

Települések egy mondatos jellemzése 25/25

Település	Legfontosabb probléma a településen	Legfontosabb lehetőség a településen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Terény 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkahelyek hiánya, szennyvízelvezetés.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Turizmus, termálvíz.”
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Varsány 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Munkalehetőség hiánya, főleg a kisebbség helyzetére való tekintettel.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „

Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- Helyzetelemzés
- **Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció**
- Megoldási javaslatok

A térségben 5 db fő fejlesztési prioritás került kijelölésre, amelyekhez összesen 13 db fejlesztési intézkedés tartozik



Kijelölt fő fejlesztési prioritások a térségben 1/1

Fő fejlesztési prioritás	Intézkedések száma	Összes allokált forrás (EUR)
▪ „Helyi turizmus ágazat fejlesztése”	3 db	3,103,386
▪ „Helyi vállalkozások fejlesztése”	3 db	3,070,000
▪ „Helyi életminőség fejlesztése”	3 db	678,448
▪ „Társadalmi tőke erősítése”	3 db	461,000
▪ „Hátrányos helyzetű csoportok integrációjának elősegítése”	1 db	120,000

A legtöbb forrás – 70,448 EUR – a(z) Helyi közösségi média és kommunikáció fejlesztése. fejlesztési intézkedésre lett allokálva



Az egyes fejlesztési intézkedésekre allokált támogatási források nagysága 1/5

Fő fejlesztési prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Fejlesztési intézkedés	Allokált forrás (EUR)
▪ Aktív és szabadidős turizmusra épülő szolgáltatások fejlesztése	615,000
▪ Épített-, természeti-, kulturális örökség megőrzése és fejlesztése	1,271,594
▪ Települések turisztikai attrakcióinak, programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése	1,216,792



A legtöbb forrás – 70,448 EUR – a(z) Helyi közösségi média és kommunikáció fejlesztése. fejlesztési intézkedésre lett allokálva



Az egyes fejlesztési intézkedésekre allokált támogatási források nagysága 2/5

Fő fejlesztési prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Fejlesztési intézkedés	Allokált forrás (EUR)
▪ Versenyképes helyi gazdaság megteremtése	1,820,000
▪ Helyi termékek és szolgáltatások fejlesztése	1,250,000
▪ Ipoly-menti Palócok védjegy kialakítása és bevezetése	0



A legtöbb forrás – 70,448 EUR – a(z) Helyi közösségi média és kommunikáció fejlesztése. fejlesztési intézkedésre lett allokálva



Az egyes fejlesztési intézkedésekre allokált támogatási források nagysága 3/5

Fő fejlesztési prioritás: Helyi életminőség fejlesztése

Fejlesztési intézkedés	Allokált forrás (EUR)
▪ Helyi közösségi média és kommunikáció fejlesztése.	70,448
▪ Településfejlesztés, helyi identitástudat erősítése	308,000
▪ Szolgáltatásfejlesztés, szolgáltatásokhoz való hozzáférés elősegítése	300,000

A legtöbb forrás – 70,448 EUR – a(z) Helyi közösségi média és kommunikáció fejlesztése. fejlesztési intézkedésre lett allokálva



Az egyes fejlesztési intézkedésekre allokált támogatási források nagysága 4/5

Fő fejlesztési prioritás: Társadalmi tőke erősítése

Fejlesztési intézkedés	Allokált forrás (EUR)
▪ Határon átnyúló kapcsolatok kiépítése, fejlesztése	70,000
▪ Humán erőforrás fejlesztése	211,000
▪ Közösségi kezdeményezések, fenntartható együttműködési formák támogatása	180,000

A legtöbb forrás – 70,448 EUR – a(z) Helyi közösségi média és kommunikáció fejlesztése. fejlesztési intézkedésre lett allokálva



Az egyes fejlesztési intézkedésekre allokált támogatási források nagysága 5/5

Fő fejlesztési prioritás: Hátrányos helyzetű csoportok integrációjának elősegítése

Fejlesztési intézkedés	Allokált forrás (EUR)
▪ Egymásra épülő munkaerő-piaci, szociális, oktatási, kulturális szolgáltatások nyújtása.	120,000



Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- Helyzetelemzés
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- **Megoldási javaslatok**
 - **10 legfontosabb gazdaságfejlesztési javaslat**
 - 10 legfontosabb szolgáltatás-, falu- és településfejlesztési javaslat
 - Komplex stratégia megoldási javaslatai

Azonosított fejlesztési lehetőségek szektoronként – helyi gazdaság fejlesztése

Szektoronkénti megoszlás

Szektor	Vállalkozások száma	Foglalkoztatottság	10 legnagyobb vállalk.	Javaslatok	10 legfontosabb javaslat
Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás	7%	6%	0%	11%	11%
Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	10%	48%	90%	22%	44%
Építőipar	17%	14%	10%	11%	0%
Kereskedelem, javítás	23%	12%	0%	11%	22%
Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás	7%	3%	0%	22%	22%
Szállítás, raktározás, posta és távközlés	8%	9%	0%	11%	0%
Pénzügyi közvetítés	4%	1%	0%	0%	0%
Ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	17%	5%	0%	0%	0%
Egyéb szolgáltatás	7%	2%	0%	0%	0%
Egyéb tevékenység	0%	0%	0%	11%	0%

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektorhoz kapcsolódik

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 1/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
<p>1</p> <ul style="list-style-type: none">„Olyan főként feldolgozóipari mikro-vállalkozások létrehozásának, illetve működők műszaki-technológiai fejlesztésének támogatása, melyek által a vállalkozói aktivitás, a helyben megtermelt termékek feldolgozásának, piacra jutásának lehetősége bővül. A gazdasági tevékenységgel érintett ingatlanok, raktárak, melléképületek felújítása, korszerűsítése, épületgépészetének fejlesztése, felújítása.”	<ul style="list-style-type: none">„Javul a helyben előállított termékek feldolgozottsága. Jól működő, a helyi emberek számára munkahelyeket teremtő, megfelelő infrastruktúrával rendelkező mikro- és kisvállalkozások jönnek létre.A feldolgozóipari vállalkozások fejlesztéseink támogatása révén javul műszaki, technológiai és infrastrukturális ellátottságuk. Nő a piacrajutásuk és a piacon maradásuk esélye, ami új munkahelyek kialakítását generálhatja.”	<ul style="list-style-type: none">„Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektorhoz kapcsolódik

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 2/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
<p>2</p> <ul style="list-style-type: none">„Olyan főként feldolgozóipari mikro-vállalkozások létrehozásának, illetve működők műszaki-technológiai fejlesztésének támogatása, melyek által a vállalkozói aktivitás, a helyben megtermelt termékek feldolgozásának, piacra jutásának lehetősége bővül. A gazdasági tevékenységgel érintett ingatlanok, raktárak, melléképületek felújítása, korszerűsítése, épületgépészetének fejlesztése, felújítása.”	<ul style="list-style-type: none">„Javul a helyben előállított termékek feldolgozottsága. Jól működő, a helyi emberek számára munkahelyeket teremtő, megfelelő infrastruktúrával rendelkező mikro- és kisvállalkozások jönnek létre.A feldolgozóipari vállalkozások fejlesztéseink támogatása révén javul műszaki, technológiai és infrastrukturális ellátottságuk. Nő a piacrajutásuk és a piacon maradásuk esélye, ami új munkahelyek kialakítását generálhatja.”	<ul style="list-style-type: none">„Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektorhoz kapcsolódik

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 3/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
3 ▪ „A kereskedelmi szolgáltató vállalkozások élet- és versenyképességét, piacra jutásuk erősítését elősegítő fejlesztések, eszközbeszerzések támogatása, különös tekintettel a munkahelyteremtő és munkahelymegtartó beruházásokra. Piackutatás, marketingtevékenység ösztönzése.”	▪ „A vállalkozások tőkeerőssége nő, hátrányos helyzetű települések versenyképessége javul. A fejlesztések és a marketingtevékenység által a kereskedelmi vállalkozások helyzete stabilizálódik, a vevők igényeit magasabb színvonalon tudják kielégíteni.”	▪ „Kereskedelem, javítás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektorhoz kapcsolódik

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 4/10

	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
4	<ul style="list-style-type: none">„A kereskedelmi szolgáltató vállalkozások élet- és versenyképességét, piacra jutásuk erősítését elősegítő fejlesztések, eszközbeszerzések támogatása, különös tekintettel a munkahelyteremtő és munkahelymegtartó beruházásokra. Piackutatás, marketingtevékenység ösztönzése.”	<ul style="list-style-type: none">„A fejlesztések és a marketingtevékenység által a kereskedelmi vállalkozások helyzete stabilizálódik, a vevők igényeit magasabb színvonalon tudják kielégíteni.”	<ul style="list-style-type: none">„Kereskedelem, javítás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 5/10

5	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
5	<ul style="list-style-type: none">„A falusi turizmushoz kapcsolódó minőségi magán szálláshelyek és kapcsolódó szolgáltatások kialakítása, már működő szálláshelyek bővítése, korszerűsítése, akadálymentesítése, szolgáltatásainak fejlesztése. Az ifjúsági turizmushoz kapcsolódó minőségi szálláshelyek és kapcsolódó szolgáltatások kialakítása, már működő egységek bővítése, korszerűsítése, akadálymentesítése, és szolgáltatásainak fejlesztése. A kihasználtság növelése a falusi vendéglátók infrastruktúrájának fejlesztésével, szálláshelyek bővítésével.”	<ul style="list-style-type: none">„A meglévő falusi szálláshelyek, és az ahhoz kapcsolódó szolgáltatások színvonala javul, és ezáltal növekszik a térségbe látogató, több vendégéjszakát eltöltő turisták száma. Nő és színvonalasabbá válik a falusi vendéglátók által nyújtott lehetőségek száma és színvonala.”	<ul style="list-style-type: none">„Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektorhoz kapcsolódik

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 6/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
<p>6</p> <ul style="list-style-type: none">„A falusi turizmushoz kapcsolódó minőségi magán szálláshelyek és kapcsolódó szolgáltatások kialakítása, már működő szálláshelyek bővítése, korszerűsítése, akadálymentesítése, szolgáltatásainak fejlesztése. Az ifjúsági turizmushoz kapcsolódó minőségi szálláshelyek és kapcsolódó szolgáltatások kialakítása, már működő egységek bővítése, korszerűsítése, akadálymentesítése, és szolgáltatásainak fejlesztése. A kihasználtság növelése a falusi vendéglátók infrastruktúrájának fejlesztésével, szálláshelyek bővítésével.”	<ul style="list-style-type: none">„A meglévő falusi szálláshelyek, és az ahhoz kapcsolódó szolgáltatások színvonala javul, és ezáltal növekszik a térségbe látogató, több vendégéjszakát eltöltő turisták száma. Nő és színvonalasabbá válik a falusi vendéglátók által nyújtott lehetőségek száma és színvonala.”	<ul style="list-style-type: none">„Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektorhoz kapcsolódik

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 7/10

7	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
7	<ul style="list-style-type: none">„A speciális mezőgazdasági termékek (helyi) és biotermékek hatékony előállításának alapja a széleskörű együttműködés, hálózaba szerveződés Ezt a tevékenységet ugyanis elsősorban a kistermelők és mikroállalkozások végzik. Ugyanakkor a HVS számos prioritásához kapcsolódik (munkahelyteremtés, fenntartható fejlődés, turizmus, helyi termékek előállítása, stb.) Támogatni kell a speciális igényeknek megfelelő telephelyek kialakítását, technológiai gépek, célgépek, erő-és munkagépek beszerzését.”	<ul style="list-style-type: none">„LEADER támogatásból olyan mintaprojektek valósulnak meg, amelyek további kistermelők és mikroállalkozások bekapcsolódását illetve alapítását generálják és erősítik az együttműködést, a hálózatépítést. Speciális igényeket kielégítő telephelyek, termelőegységek jönnek létre.”	<ul style="list-style-type: none">„Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektorhoz kapcsolódik

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 8/10

	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
8	<ul style="list-style-type: none">„A meglévő és új feldolgozóiparral is foglalkozó mezőgazdasági vállalkozások, melyek tevékenységüknél illetve méretünél fogva nem támogathatók az UMFT I-II. tengelyéből, versenyképességének javításához szükséges fejlesztések, beruházások megvalósításának támogatása. Támogatandó a helyben történő feldolgozáshoz és értékesítéshez szükséges telephelyfejlesztésekkel, gép –és eszközbeszerzésekkel az együttműködés elősegítése. Ugyancsak támogatandó a fejlesztéseket támogató szakértői, szaktanácsadói bázis kialakítása és a hálózatépítés”	<ul style="list-style-type: none">„Nő a helyi termékek feldolgozottsága, előállítás, forgalmazása. A feldolgozóiparral foglalkozó meglévő és új vállalkozások együttműködésének elősegítése által a hátrányos helyzetű településeken csökken a munkanélküliek száma. Létrejöhethetnek gyógynövény-, bio- és egyéb speciális (alternatív) termékklaszterek.”	<ul style="list-style-type: none">„Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás szektorhoz kapcsolódik

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 9/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
<p>9</p> <ul style="list-style-type: none">„A meglévő és új feldolgozóiparral is foglalkozó mezőgazdasági vállalkozások, melyek tevékenységüknel illetve méretünél fogva nem támogathatók az UMFT I-II. tengelyéből, versenyképességének javításához szükséges fejlesztések, beruházások megvalósításának támogatása. Támogatandó a helyben történő feldolgozáshoz és értékesítéshez szükséges telephelyfejlesztésekkel, gép –és eszközbeszerzésekkel az együttműködés elősegítése. Ugyancsak támogatandó a fejlesztéseket támogató szakértői, szaktanácsadói bázis kialakítása és a hálózatépítés”	<ul style="list-style-type: none">„Nő a helyi termékek feldolgozottsága, előállítás, forgalmazása. A feldolgozóiparral foglalkozó meglévő és új vállalkozások együttműködésének elősegítése által a hátrányos helyzetű településeken csökken a munkanélküliek száma. Létrejöhethetnek gyógynövény-, bio- és egyéb speciális (alternatív) termékklaszterek.”	<ul style="list-style-type: none">„Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás”

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) *Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás* szektorhoz kapcsolódik

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 10/10

	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
10	▪ ” ”	▪ ” ”	▪ ” ”

Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- Helyzetelemzés
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- **Megoldási javaslatok**
 - 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési javaslat
 - **10 legfontosabb szolgáltatás-, falu- és településfejlesztési javaslat**
 - Komplex stratégia megoldási javaslatai

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 1/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> „Vízi- és horgászturizmust elősegítő infrastrukturális fejlesztések, majd rendezvényekre épülő népszerűsítő programok.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Új munkahelyek jönnek létre, kiegészítő jövedelmek képződnek. A szolgáltatások bővülésével a helyi lakosok életminősége is javul, a térség gazdasági potenciálja erősödik. A helyi termelők bevételekhez jutnak az új belső piacok révén. A szolgáltatások fejlesztésével a térségben élők és a turisták az egymásra épülő programok segítségével több szabadidős lehetőséghez jutnak (pl. információs pontok alakulnak, kiadványok jelennek meg, kiállításokon mutatkoznak be).” 	<ul style="list-style-type: none"> „Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 2/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>2</p> <ul style="list-style-type: none"> „A vidéki munkahelyek létrehozása vagy megőrzése érdekében a vidéki turizmusformák fejlesztésének, beruházások infrastrukturális és szolgáltatási feltételeinek, marketingjének támogatása. A szabadidős tevékenységeket összefogó turisztikai információs pontok, irodák létrehozása és működtetése, az ehhez szükséges kiadványok, bemutató anyagok készítése és népszerűsítése. A szabadidős szolgáltatások beindításához kapcsolódó programokat népszerűsítő akciók támogatása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Új munkahelyek jönnek létre, kiegészítő jövedelmek képződnek. A szolgáltatások bővülésével a helyi lakosok életminősége is javul, a térség gazdasági potenciálja erősödik. A helyi termelők bevételekhez jutnak az új belső piacok révén. A szolgáltatások fejlesztésével a térségben élők és a turisták az egymásra épülő programok segítségével több szabadidős lehetőséghez jutnak (pl. információs pontok alakulnak, kiadványok jelennek meg, kiállításokon mutatkoznak be).” 	<ul style="list-style-type: none"> „Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 3/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>3</p> <ul style="list-style-type: none"> „A térség településein az épített örökség fenntartása, helyreállítása, korszerűsítése, ezen belül a településkép és a környezet állapotának javítása. Az épített örökség és a helyi identitás megőrzése, megújítása által a települések vonzerejének növelése. Helyi és országos védelem alatt álló építmények felújítása, az építmény rendszeres látogathatóságának biztosítása, korszerűsítése, megközelíthetőségének segítése. A történelmi tájkép, valamint az azt alkotó táji elemek állapotának javítása, kialakítása, a helyi identitás fejlesztését és megőrzését elősegítő intézkedések megvalósítása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Épített értékeink látogathatóvá, megtekinthetővé válnak, ezáltal növekszik a térségbe látogató turisták száma. A helyiek számára nő a településhez való kötődés.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb infrastruktúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 4/10

Megoldási javaslat

4

- „A térség településein az épített örökség fenntartása, helyreállítása, korszerűsítése, ezen belül a településkép és a környezet állapotának javítása. Az épített örökség és a helyi identitás megőrzése, megújítása által a települések vonzerejének növelése. Helyi és országos védelem alatt álló építmények felújítása, az építmény rendszeres látogathatóságának biztosítása, korszerűsítése, megközelíthetőségének segítése. A történelmi tájkép, valamint az azt alkotó táji elemek állapotának javítása, kialakítása, a helyi identitás fejlesztését és megőrzését elősegítő intézkedések megvalósítása.”

Megoldási javaslat várható eredménye

- „Épített értékeink látogathatóvá, megtekinthetővé válnak, ezáltal növekszik a térségbe látogató turisták száma. A helyiek számára nő a településhez való kötődés.”

Fejlesztési téma

- „Egyéb infrastruktúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 5/10

Megoldási javaslat

5

- „A térség településein a településkép és a környezet állapotának javítása. A természeti örökség és helyi identitás megőrzése, megújítása, és ezáltal a települések vonzerejének növelése. A természeti tájkép, valamint az azt alkotó táji elemek állapotának javítása, kialakítása, a helyi identitás fejlesztését és megőrzését, környezeti tudatosságot elősegítő intézkedések megvalósítása. Már meglévő útvonal mentén új pihenőhelyek létesítése, meglévők felújítása; természeti látnivalók közvetlen környezetének rehabilitációja, helyi identitás fejlesztését és megőrzését, környezeti tudatosságot elősegítő intézkedések megvalósítása: tanösvény kialakítása; tájékoztató kiadványok készítése a helyi természeti értékekről, a környezet védelméről.”

Megoldási javaslat várható eredménye

- „Természeti értékeink látogathatóvá, megtekinthetővé válnak, ezáltal növekszik a térségbe látogató turisták száma. Új kiadványok születnek, melyek a természeti értékeket és megközelíthetőségüket sokszínűen mutatják be. Rendezettebb természeti tájkép, infrastrukturálisan kiépített pihenőhelyek, tanösvények, megközelíthető természeti kincsek.”

Fejlesztési téma

- „Természeti adottságok”

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 6/10

Megoldási javaslat

6

- „A térség településein a településkép és a környezet állapotának javítása. A természeti örökség és helyi identitás megőrzése, megújítása, és ezáltal a települések vonzerejének növelése. A természeti tájkép, valamint az azt alkotó táji elemek állapotának javítása, kialakítása, a helyi identitás fejlesztését és megőrzését, környezeti tudatosságot elősegítő intézkedések megvalósítása. Már meglévő útvonal mentén új pihenőhelyek létesítése, meglévők felújítása; természeti látnivalók közvetlen környezetének rehabilitációja, helyi identitás fejlesztését és megőrzését, környezeti tudatosságot elősegítő intézkedések megvalósítása: tanösvény kialakítása; tájékoztató kiadványok készítése a helyi természeti értékekről, a környezet védelméről.”

Megoldási javaslat várható eredménye

- „Természeti értékeink látogathatóvá, megtekinthetővé válnak, ezáltal növekszik a térségbe látogató turisták száma. Új kiadványok születnek, melyek a természeti értékeket és megközelíthetőségüket sokszínűen mutatják be. Rendezettebb természeti tájkép, infrastrukturálisan kiépített pihenőhelyek, tanösvények, megközelíthető természeti kincsek.”

Fejlesztési téma

- „Természeti adottságok”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) Kultúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 7/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>7</p> <ul style="list-style-type: none"> „A térség településein a kulturális örökség fenntartása, helyreállítása, korszerűsítése, ezen belül a településkép és a környezet állapotának javítása. Az épített, természeti és kulturális örökség és helyi identitás megőrzése, megújítása, és ezáltal a települések vonzerejének növelése.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kulturális értékeink látogathatóvá, megtekinthetővé válnak, ezáltal növekszik a térségbe látogató turisták száma. Kulturális értékeink megbecsülése és a helyi identitástudat emelkedni fog.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kultúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) Kultúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 8/10

	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
8	<ul style="list-style-type: none"> „A térség településein a kulturális örökség fenntartása, helyreállítása, korszerűsítése, ezen belül a településkép és a környezet állapotának javítása. Az épített, természeti és kulturális örökség és helyi identitás megőrzése, megújítása, és ezáltal a települések vonzerejének növelése.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kulturális értékeink látogathatóvá, megtekinthetővé válnak, ezáltal növekszik a térségbe látogató turisták száma. Kulturális értékeink megbecsülése és a helyi identitástudat emelkedni fog.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kultúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) Kultúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 9/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>9</p> <ul style="list-style-type: none"> „A vidéki turizmusformák közül a fenntartható falusi-, agro-, és ökoturisztikai fejlesztések, beruházások infrastrukturális és szolgáltatási feltételeinek támogatása. A pilinyi falusi pincesor rendbehozatala, borturizmus feléléstése.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Fejlődnek a turisztikai szolgáltatók, ill. a szolgáltatások színvonala emelkedik, számuk növekszik.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kultúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 4 db – a(z) Kultúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 10/10

	Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
10	<ul style="list-style-type: none"> „A vidéki turizmusformák közül a fenntartható falusi-, agro-, és ökoturisztikai fejlesztések, beruházások infrastrukturális és szolgáltatási feltételeinek támogatása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Fejlődnek a turisztikai szolgáltatók, ill. a szolgáltatások színvonala emelkedik, számuk növekszik.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kultúra”

Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- Helyzetelemzés
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- Megoldási javaslatok
 - 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési javaslat
 - 10 legfontosabb szolgáltatás-, falu- és településfejlesztési javaslat
 - **Komplex stratégia megoldási javaslatai**

Megoldási javaslatok 1/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-19** Sorszám: **5160**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Épített-, természeti-, kulturális örökség megőrzése és fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- Az Ipoly-menti Palócok Helyi Közösségének településeinek 80 %-án van az országos műemlékjegyzékben megtalálható műemlék. A települések igen gazdagok a helyi védettség alatt álló értékeket tekintve is, viszont ezek nem mindegyike van látogatható, használható állapotban. Térségünk meghatározó jellemzője az egyházi értékek nagy száma és különlegessége (népi rokokó stílusú kis építmények, fészületek, tájképet meghatározó templomok, feltáratlan középkori falfestmények, stb).

Probléma/ lehetőség

- A meglévő épített értékek tulajdonosainak nincs anyagi fedezetük a védettség általi szabályok betartásához, tehát a felújítási kötelezettséghez, előírások megtartásához. Mind az épített-, mind a természeti-, mind pedig a kulturális örökségről elmondható, hogy több helyen anyagi forrás hiánya miatt nem tudják látogathatóvá tenni, hasznos funkcióval megtölteni ezeket.

Megoldási javaslat

- A térség településein az épített örökség fenntartása, helyreállítása, korszerűsítése, ezen belül a településkép és a környezet állapotának javítása. Az épített örökség és a helyi identitás megőrzése, megújítása által a települések vonzerejének növelése. Helyi és országos védelem alatt álló építmények felújítása, az építmény rendszeres látogathatóságának biztosítása, korszerűsítése, megközelíthetőségének segítése. A történelmi tájkép, valamint az azt alkotó táji elemek állapotának javítása, kialakítása, a helyi identitás fejlesztését és megőrzését elősegítő intézkedések megvalósítása.

Várható eredmény

- Épített értékeink látogathatóvá, megtekinthetővé válnak, ezáltal növekszik a térségbe látogató turisták száma. A helyiek számára nő a településhez való kötődés.

Megoldási javaslatok 1/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-19** Sorszám: **5160**

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323A A kulturális örökség megőrzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 320000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 300000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 200000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 12 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 100% |
| ▪ Természetes személyek | 70% |

Megoldási javaslatok 2/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-20** Sorszám: **5161**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Épített-, természeti-, kulturális örökség megőrzése és fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- Az Ipoly-menti Palócok Helyi Közösségének településeinek 80 %-án van az országos műemlékjegyzékben megtalálható műemlék. A települések igen gazdagok a helyi védettség alatt álló értékeket tekintve is, viszont ezek nem mindegyike van látogatható, használható állapotban. Térségünk több nem hátrányos helyzetű településének is jellemzője az egyházi értékek nagy száma és különlegessége (népi rokokó stílusú kis építmények, fészületek, tájképet meghatározó templomok, feltáratlan középkori falfestmények, stb).

Probléma/ lehetőség

- A nem hátrányos helyzetű települések épített értékeinek tulajdonosai sem rendelkeznek anyagi fedezettel a védettség általi szabályok betartásához, tehát a felújítási kötelezettséghez, előírások megtartásához. Mind az épített-, mind a természeti-, mind pedig a kulturális örökségről elmondható, hogy több helyen anyagi forrás hiánya miatt nem tudják látogathatóvá tenni, hasznos funkcióval megtölteni ezeket.

Megoldási javaslat

- A térség településein az épített örökség fenntartása, helyreállítása, korszerűsítése, ezen belül a településkép és a környezet állapotának javítása. Az épített örökség és a helyi identitás megőrzése, megújítása által a települések vonzerejének növelése. Helyi és országos védelem alatt álló építmények felújítása, az építmény rendszeres látogathatóságának biztosítása, korszerűsítése, megközelíthetőségének segítése. A történelmi tájkép, valamint az azt alkotó táji elemek állapotának javítása, kialakítása, a helyi identitás fejlesztését és megőrzését elősegítő intézkedések megvalósítása.

Várható eredmény

- Épített értékeink látogathatóvá, megtekinthetővé válnak, ezáltal növekszik a térségbe látogató turisták száma. A helyiek számára nő a településhez való kötődés.

Megoldási javaslatok 2/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-20** Sorszám: **5161**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323A A kulturális örökség megőrzése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyaránador, Nógrádkövesd, Nógrádmarcfal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Sente, Szügy

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	300000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	271296 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	4000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	15 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	40%
▪ Non-profit szervezetek	100%
▪ Önkormányzatok	100%
▪ Egyházak	100%
▪ Természetes személyek	70%

Megoldási javaslatok 3/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-23** Sorszám: **5922**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Épített-, természeti-, kulturális örökség megőrzése és fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Természeti adottságok

Helyzet/ adottság

- A hátrányos helyzetű települések területe is rendkívül gazdag természeti értékekben, melyekre példaként a Cserhát és a Börzsöny hegységek, valamint az Ipoly folyó említhetők. A rendkívüli adottságokban rejlő turisztikai, idegenforgalmi lehetőségek azonban - a túrázó, pihenő és szálláshelyek kiépítetlensége, az elégtelen marketing tevékenység miatt - messze nem kihasználtak. A térség természeti értékeinek jelentős része magán tulajdonban van, felügyelet nélkül.

Probléma/ lehetőség

- A természeti értékek sokszor megközelíthetetlenek. Több helyen anyagi forrás hiánya miatt nem tudják látogathatóvá tenni ezeket a helyeket. A meglévő természeti örökségeink rehabilitációra szorulnak, a hozzájuk kapcsolódó infrastruktúra (pihenőhelyek, tanösvények, stb.) felújításra szorul. A természeti értékeket bemutató kiadványok repertoárja szegényes, illetve a legtöbb már elavult.

Megoldási javaslat

- A térség településein a településkép és a környezet állapotának javítása. A természeti örökség és helyi identitás megőrzése, megújítása, és ezáltal a települések vonzerejének növelése. A természeti tájkép, valamint az azt alkotó táji elemek állapotának javítása, kialakítása, a helyi identitás fejlesztését és megőrzését, környezeti tudatosságot elősegítő intézkedések megvalósítása. Már meglévő útvonal mentén új pihenőhelyek létesítése, meglévők felújítása; természeti látnivalók közvetlen környezetének rehabilitációja, helyi identitás fejlesztését és megőrzését, környezeti tudatosságot elősegítő intézkedések megvalósítása: tanösvény kialakítása; tájékoztató kiadványok készítése a helyi természeti értékekről, a környezet védelméről.

Várható eredmény

- Természeti értékeink látogathatóvá, megtekinthetővé válnak, ezáltal növekszik a térségbe látogató turisták száma. Új kiadványok születnek, melyek a természeti értékeket és megközelíthetőségüket sokszínűen mutatják be. Rendezettebb természeti tájkép, infrastrukturálisan kiépített pihenőhelyek, tanösvények, megközelíthető természeti kincsek.

Megoldási javaslatok 3/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-23** Sorszám: **5922**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323A A kulturális örökség megőrzése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Pusztaberki, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 200000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 160298 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 200000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 25 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 100% |
| ▪ Természetes személyek | 70% |

Megoldási javaslatok 4/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-24** Sorszám: **5923**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Épített-, természeti-, kulturális örökség megőrzése és fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Természeti adottságok

Helyzet/ adottság

- A nem hátrányos helyzetű települések területe is rendkívül gazdag természeti értékekben, melyekre példaként a Cserhát és a Börzsöny hegységek, valamint az Ipoly folyó említhetők. A rendkívüli adottságokban rejlő turisztikai, idegenforgalmi lehetőségek azonban - a túrázó, pihenő és szálláshelyek kiépítetlensége, az elégtelen marketing tevékenység miatt - messze nem kihasználtak. A térség természeti értékeinek jelentős része magán tulajdonban van, felügyelet nélkül.

Probléma/ lehetőség

- A természeti értékek sokszor megközelíthetetlenek. Több helyen anyagi forrás hiánya miatt nem tudják látogathatóvá tenni ezeket a helyeket. A meglévő természeti örökségeink rehabilitációra szorulnak, a hozzájuk kapcsolódó infrastruktúra (pihenőhelyek, tanösvények, stb.) felújításra szorul. A természeti értékeket bemutató kiadványok repertoárja szegényes, illetve a legtöbb már elavult.

Megoldási javaslat

- A térség településein a településkép és a környezet állapotának javítása. A természeti örökség és helyi identitás megőrzése, megújítása, és ezáltal a települések vonzerejének növelése. A természeti tájkép, valamint az azt alkotó táji elemek állapotának javítása, kialakítása, a helyi identitás fejlesztését és megőrzését, környezeti tudatosságot elősegítő intézkedések megvalósítása. Már meglévő útvonal mentén új pihenőhelyek létesítése, meglévők felújítása; természeti látnivalók közvetlen környezetének rehabilitációja, helyi identitás fejlesztését és megőrzését, környezeti tudatosságot elősegítő intézkedések megvalósítása: tanösvény kialakítása; tájékoztató kiadványok készítése a helyi természeti értékekről, a környezet védelméről.

Várható eredmény

- Természeti értékeink látogathatóvá, megtekinthetővé válnak, ezáltal növekszik a térségbe látogató turisták száma. Új kiadványok születnek, melyek a természeti értékeket és megközelíthetőségüket sokszínűen mutatják be. Rendezettebb természeti tájkép, infrastrukturálisan kiépített pihenőhelyek, tanösvények, megközelíthető természeti kincsek.

Megoldási javaslatok 4/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-24** Sorszám: **5923**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323A A kulturális örökség megőrzése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Szente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 180000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 160000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 20 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 40%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 70%

Megoldási javaslatok 5/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-15** Sorszám: **5966**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Épített-, természeti-, kulturális örökség megőrzése és fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A térség kulturális, néprajzi és közösségi örökségekben is igen gazdag terület. A még meglévő kulturális örökség megbecsülése, főleg a fiatalok körében már nem jellemző. Az idősebb kézművesek, népművészeti mesterek, hagyományőrzők nem tudják kinek továbbadni palóc és nemzeti kulturális örökségünket. A palóc, szlovák és roma hagyományok, népviselet, népi eszközök, mesterségek bemutatására hiányosak az eszközök, kevés a galéria, kiállítótér, a helyi értékek, gyűjtemények bemutatására alkalmas épület.

Probléma/ lehetőség

- A hátrányos helyzetű települések kulturális örökségéről is elmondható, hogy több helyen anyagi forrás hiánya miatt nem tudják látogathatóvá, megmutathatóvá tenni, így a „feledés homályába vesznek”. Kevés a kiállítóhely, a gyűjtemények bemutatására is alkalmas közösségi tér.

Megoldási javaslat

- A térség településein a kulturális örökség fenntartása, helyreállítása, korszerűsítése, ezen belül a településkép és a környezet állapotának javítása. Az épített, természeti és kulturális örökség és helyi identitás megőrzése, megújítása, és ezáltal a települések vonzerejének növelése.

Várható eredmény

- Kulturális értékeink látogathatóvá, megtekinthetővé válnak, ezáltal növekszik a térségbe látogató turisták száma. Kulturális értékeink megbecsülése és a helyi identitástudat emelkedni fog.

Megoldási javaslatok 5/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-15** Sorszám: **5966**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323A A kulturális örökség megőrzése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmарcal, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Pusztaberki, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 166000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 160000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 40 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 70%

Megoldási javaslatok 6/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-16** Sorszám: **5967**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Épített-, természeti-, kulturális örökség megőrzése és fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A még meglévő kulturális örökség megbecsülése, főleg a fiatalok körében már nem jellemző. Az idősebb kézművesek, népművészeti mesterek, hagyományőrök nem tudják kinek továbbadni palóc és nemzeti kulturális örökségünket. A palóc, szlovák és roma hagyományok, népviselet, népi eszközök, mesterségek bemutatására hiányosak az eszközök, kevés a galéria, kiállítótér. A fiatalok így nem ismerik értékeiket.

Probléma/ lehetőség

- A hátrányos helyzetű települések kulturális örökségéről is elmondható, hogy több helyen anyagi forrás hiánya miatt nem tudják látogathatóvá, megmutathatóvá tenni, így a „feledés homályába vesznek”. Kevés a kiállítóhely, a gyűjtemények bemutatására is alkalmas közösségi tér.

Megoldási javaslat

- A térség településein a kulturális örökség fenntartása, helyreállítása, korszerűsítése, ezen belül a településkép és a környezet állapotának javítása. Az épített, természeti és kulturális örökség és helyi identitás megőrzése, megújítása, és ezáltal a települések vonzerejének növelése.

Várható eredmény

- Kulturális értékeink látogathatóvá, megtekinthetővé válnak, ezáltal növekszik a térségbe látogató turisták száma. Kulturális értékeink megbecsülése és a helyi identitástudat emelkedni fog.

Megoldási javaslatok 6/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-16** Sorszám: **5967**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323A A kulturális örökség megőrzése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Romhány, Szanda, Szécsénke, Sente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 152000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 140000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 40 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 70%

Megoldási javaslatok 7/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-05** Sorszám: **5959**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Épített-, természeti-, kulturális örökség megőrzése és fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A hátrányos helyzetű települések többségén a legnagyobb kincs, kulturális örökségünk, az ezeken a településeken élő kézműves mesterek, népművészeti mesterek, a fennmaradt népviseletek, melyeket az idősebbek még mindennapjaik során is viselnek. Több helyen fontos tárgyi, szellemi értékek maradtak fenn, melyeket a fiatalok már nem minden esetben ismernek. A néphagyományok közül kiemelkedik a palóc néphagyomány. ill. az ezekhez kapcsolódó rendezvények.

Probléma/ lehetőség

- A kulturális örökségünk átörökítése, felújítása, bemutathatóvá tétele, megismertetése nélkül azok „elvesznek”. Az oktatásban nem kapnak hangsúlyt a települések egyéni, helyi értékeinek bemutatása, így a gyermekek kötődése is egyre gyengébb településeikhez.

Megoldási javaslat

- A települések kulturális örökségeinek fenntartása. A tárgyi értékek, régi fotók, filmfelvételek gyűjtése, rendszerezése, digitalizálása, bemutathatóvá tétele, tanulmányok készítése. Vándorkiállítások, a kulturális örökség megőrzését szolgáló táborok. Térségünk értékeinek (kiadványok, kalendáriumok, úti-filmek, térképek, DVD, CD, stb.) a szükséges eszközök megteremtésével történő beépítése a helyi oktatásba. Honismereti, helytörténeti emlékek gyűjtése, rendszerezése, bemutathatóvá tétele.

Várható eredmény

- A fiatalok, a lakosság helyi identitástudata erősödik, fennmaradnak nemzeti, palóc értékeink. A településekre érkezők számára a helyi kulturális kincs bemutathatóvá, megismerhetővé válik.

Megoldási javaslatok 7/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-05** Sorszám: **5959**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Közhasznú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Pusztaberki, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 40000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 40000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 20000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 2000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások %
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 8/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-06** Sorszám: **5960**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Épített-, természeti-, kulturális örökség megőrzése és fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A nem hátrányos helyzetű települések többségén is legnagyobb kincs, kulturális örökség. A településeken élő kézműves mesterek, népművészeti mesterek, a fennmaradt népviseletek, melyeket az idősebbek még mindennapjaik során is viselnek. Több helyen fontos tárgyi, szellemi értékek maradtak fenn, melyeket a fiatalok már nem minden esetben ismernek.

Probléma/ lehetőség

- A kulturális örökségünk átörökítése, felújítása, bemutathatóvá tétele, megismertetése nélkül azok „elvesznek”. Az oktatásban nem kapnak hangsúlyt a települések egyéni, helyi értékeinek bemutatása, így a gyermekek kötődése is egyre gyengébb településeikhez.

Megoldási javaslat

- A települések kulturális örökségeinek fenntartása. A tárgyi értékek, régi fotók, filmfelvételek gyűjtése, rendszerezése, digitalizálása, bemutathatóvá tétele, tanulmányok készítése. Vándorkiállítások, a kulturális örökség megőrzését szolgáló táborok. Térségünk értékeinek (kiadványok, kalendáriumok, tankönyvek, úti-filmek, térképek, cd, dvd stb.) a szükséges eszközök megteremtésével történő beépítése a helyi oktatásba. Honismereti, helytörténeti emlékek gyűjtése, rendszerezése, bemutathatóvá tétele.

Várható eredmény

- A fiatalok, a lakosság helyi identitástudata erősödik, fennmaradnak nemzeti, palóc értékeink. A településekre érkezők számára a helyi kulturális kincs bemutathatóvá, megismerhetővé válik. A fiatalok, a lakosság helyi identitástudata erősödik, fennmaradnak nemzeti, palóc értékeink. A településekre érkezők számára a helyi kulturális kincs bemutathatóvá, megismerhetővé válik. A rendezvények száma, népszerűsége, ismertsége és ezáltal a rendezvényen résztvevők száma is növekszik mind települési, mind közösségi szinten.

Megoldási javaslatok 8/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-06** Sorszám: **5960**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Közhasznú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyaránador, Mohora, Nagylóc, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Romhány, Szanda, Szécsénke, Sente, Szügy

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	20000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	40000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	20000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	2000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	5 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	%
▪ Non-profit szervezetek	100%
▪ Önkormányzatok	100%
▪ Egyházak	100%
▪ Természetes személyek	%

Megoldási javaslatok 9/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-07** Sorszám: **5026**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Települések turisztikai attrakcióinak, programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás

Helyzet/ adottság

- A falusi turizmus által kínált szolgáltatások minősége, mennyisége a hátrányos helyzetű települések többségén messze elmarad az elvárható igényektől. A már működő szálláshelyek jelentős része bővítésre, korszerűsítésre szorul, viszont forráshiány miatt ez nem valósulhat meg. A térségbe látogató, színvonalas szálláshelyet keresők elszállásolásának feltételi sem adottak. Nincsenek magas kategóriákkal rendelkező vendéglátóhelyek.

Probléma/ lehetőség

- A rendkívüli adottságokban rejlő turisztikai, idegenforgalmi lehetőségek - a túrázó, pihenő és szálláshelyek kiépíttelensége, az elégtelen marketing tevékenység miatt - messze nem kihasználtak.

Megoldási javaslat

- A falusi turizmushoz kapcsolódó minőségi magán szálláshelyek és kapcsolódó szolgáltatások kialakítása, már működő szálláshelyek bővítése, korszerűsítése, akadálymentesítése, szolgáltatásainak fejlesztése. Az ifjúsági turizmushoz kapcsolódó minőségi szálláshelyek és kapcsolódó szolgáltatások kialakítása, már működő egységek bővítése, korszerűsítése, akadálymentesítése, és szolgáltatásainak fejlesztése. A kihasználtság növelése a falusi vendéglátók infrastruktúrájának fejlesztésével, szálláshelyek bővítésével.

Várható eredmény

- A meglévő falusi szálláshelyek, és az ahhoz kapcsolódó szolgáltatások színvonala javul, és ezáltal növekszik a térségbe látogató, több vendégéjszakát eltöltő turisták száma. Nő és színvonalasabbá válik a falusi vendéglátók által nyújtott lehetőségek száma és színvonala.

Megoldási javaslatok 9/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-07** Sorszám: **5026**

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 600000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 300000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 200000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 30 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | % |
| ▪ Önkormányzatok | % |
| ▪ Egyházak | % |
| ▪ Természetes személyek | % |

Megoldási javaslatok 10/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-08** Sorszám: **5028**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Települések turisztikai attrakcióinak, programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás

Helyzet/ adottság

- A falusi turizmus által kínált szolgáltatások minősége, mennyisége elmarad az elvárható igényektől. A már működő szálláshelyek jelentős része bővítésre, korszerűsítésre szorul, viszont forráshiány miatt ez nem valósulhat meg. A térségbe látogató, színvonalas szálláshelyet keresők elszállásolásának feltételi sem adottak. Nincsenek magas kategóriákkal rendelkező vendéglátóhelyek.

Probléma/ lehetőség

- A rendkívüli adottságokban rejlő turisztikai, idegenforgalmi lehetőségek - a túrázó, pihenő és szálláshelyek kiépíttelensége, az elégtelen marketing tevékenység miatt - messze nem kihasználtak.

Megoldási javaslat

- A falusi turizmushoz kapcsolódó minőségi magánszálláshelyek és kapcsolódó szolgáltatások kialakítása, már működő szálláshelyek bővítése, korszerűsítése, akadálymentesítése, szolgáltatásainak fejlesztése. Az ifjúsági turizmushoz kapcsolódó minőségi szálláshelyek és kapcsolódó szolgáltatások kialakítása, már működő egységek bővítése, korszerűsítése, akadálymentesítése, és szolgáltatásainak fejlesztése. A kihasználtság növelése a falusi vendéglátók infrastruktúrájának fejlesztésével, szálláshelyek bővítésével.

Várható eredmény

- A meglévő falusi szálláshelyek, és az ahhoz kapcsolódó szolgáltatások színvonala javul, és ezáltal növekszik a térségbe látogató, több vendégéjszakát eltöltő turisták száma. Nő és színvonalasabbá válik a falusi vendéglátók által nyújtott lehetőségek száma és színvonala.

Megoldási javaslatok 10/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-08** Sorszám: **5028**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Szente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 750000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 300000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 8000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 30 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 40%
- Non-profit szervezetek %
- Önkormányzatok %
- Egyházak %
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 11/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-13** Sorszám: **5961**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Települések turisztikai attrakcióinak, programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- Térségünkben több vidéki turizmusforma megtalálható, de ezek színvonala messze elmarad az elvárásoktól.

Probléma/ lehetőség

- A turizmussal foglalkozóknak forráshiány miatt nincs lehetőségük a megfelelő színvonalú szolgáltatás feltételeinek megteremtésére.

Megoldási javaslat

- A vidéki turizmusformák közül a fenntartható falusi-, agro-, és ökoturisztikai fejlesztések, beruházások infrastrukturális és szolgáltatási feltételeinek támogatása. A pilinyi falusi pincesor rendbehozatala, borturizmus feléléstése.

Várható eredmény

- Fejlődnek a turisztikai szolgáltatók, ill. a szolgáltatások színvonala emelkedik, számuk növekszik.

Megoldási javaslatok 11/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-13** Sorszám: **5961**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Pusztaberki, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

170000 EUR
160000 EUR
200000 EUR
4000 EUR
20 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 12/50 Kód: ÉM-85-SzF-A-14 Sorszám: 5962

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Települések turisztikai attrakcióinak, programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- Térségünkben több vidéki turizmusforma megtalálható, de ezek színvonala messze elmarad az elvárásoktól.

Probléma/ lehetőség

- A turizmussal foglalkozóknak forráshiány miatt nincs lehetőségük a megfelelő színvonalú szolgáltatás feltételeinek megteremtésére.

Megoldási javaslat

- A vidéki turizmusformák közül a fenntartható falusi-, agro-, és ökoturisztikai fejlesztések, beruházások infrastrukturális és szolgáltatási feltételeinek támogatása.

Várható eredmény

- Fejlődnek a turisztikai szolgáltatók, ill. a szolgáltatások színvonala emelkedik, számuk növekszik.

Megoldási javaslatok 12/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-14** Sorszám: **5962**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kiseccset, Magyaránador, Mohora, Nagylóc, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Romhány, Szanda, Szécsénke, Sente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 160000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 140000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 20 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 45%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 100%

Megoldási javaslatok 13/50 Kód: **ÉM-85-GF-1-01** Sorszám: **5046**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Települések turisztikai attrakcióinak, programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás

Helyzet/ adottság

- Az utóbbi években a folyamatosan csökkenő gyermeklétszám következtében (kis osztálylétszám, stb.) egyre nagyobb igény mutatkozik a 30 fő alatti ifjúsági szálláshelyek iránt. Ugyanakkor egyre népszerűbbek az erdei iskolák, óvodák is.

Probléma/ lehetőség

- A megváltozott csoportlétszámokhoz igazodó szálláshelyek, erdei iskolák, óvodák kialakítása szükséges. Így folyamatosan fenntartható illetve növelhető a fiatalabb korosztályok térség iránti érdeklődése.

Megoldási javaslat

- Támogatni kell a 30 fő alatti ifjúsági szálláshelyek kialakítását, illetve új erdei iskolák és óvodák létesítését, a már működők fejlesztését, felújítását.

Várható eredmény

- 1-2 30 fő alatti ifjúsági szálláshelylétrehozása és 2-3 új erdei iskola (óvoda) kialakítása.

Megoldási javaslatok 13/50 Kód: **ÉM-85-GF-1-01** Sorszám: **5046**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Közhasznú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Huguag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 111000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 111000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 80000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások %
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 14/50 Kód: **ÉM-85-GF-1-02** Sorszám: **6628**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Települések turisztikai attrakcióinak, programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás

Helyzet/ adottság

- Az utóbbi években a folyamatosan csökkenő gyermeklétszám következtében (kis osztálylétszám, stb.) egyre nagyobb igény mutatkozik a 30 fő alatti ifjúsági szálláshelyek iránt. Ugyanakkor egyre népszerűbbek az erdei iskolák, óvodák is.

Probléma/ lehetőség

- A megváltozott csoportlétszámokhoz igazodó szálláshelyek, erdei iskolák, óvodák kialakítása szükséges. Így folyamatosan fenntartható illetve növelhető a fiatalabb korosztályok térség iránti érdeklődése.

Megoldási javaslat

- Támogatni kell a 30 fő alatti ifjúsági szálláshelyek kialakítását, illetve új erdei iskolák és óvodák létesítését, a már működők fejlesztését, felújítását.

Várható eredmény

- 1-2 db 30 fő alatti ifjúsági szálláshelylétrehozása és 2-3 új erdei iskola (óvoda) kialakítása.

Megoldási javaslatok 14/50 Kód: **ÉM-85-GF-1-02** Sorszám: **6628**

Leírás

- **Támogatási forrás** - ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása
- **Jogcímcsoport** - LEADER - Közhasznú fejlesztés
- **Hátrányos helyzet** - Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
- **Megoldási javaslat által érintett települések listája** - Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétbodony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Sente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

85792 EUR
85792 EUR
85792 EUR
4000 EUR
5 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 60%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 60%

Megoldási javaslatok 15/50 Kód: ÉM-85-SzF-4-01 Sorszám: 5968

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Települések turisztikai attrakcióinak, programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A lakosság egyre jobban távolodik a közösségi érzésektől, a gyermekek, fiatalok nem ismerik térségük értékeit, nem kötődnek szülőföldjükhöz. Jellemző az elvándorlás. Az „őseink” által teremtett értékek megismerése, tisztelete, ismerete adhatja meg az önbecsülést, a szülőföldhöz való ragaszkodás érzését, a helyi identitástudatot, mely nélkül a gazdasági fejlődés is elképzelhetetlen.

Probléma/ lehetőség

- A hátrányos helyzetű települések lakosságának jelentős részére jellemző, hogy nem fordít elég figyelmet környezetére, közösségükre, palóc értékeikre. Érezhető a lakossági összefogás képességének hiánya.

Megoldási javaslat

- A népi hagyományokra, kulturális értékekre épülő rendezvények, fesztiválok szervezésének, rendezésének felkarolása, támogatása.

Várható eredmény

- Az emberek összefogása, a fiatalok helyi identitás érzése erősödik, amely hosszabb távon az elvándorlást csökkenti, a fiatalok megpróbálnak majd „ittthon” érvényesülni. A lakossági kezdeményezéseknek köszönhetően a programok, rendezvények, kiállítások száma gyarapszik.

Megoldási javaslatok 15/50 Kód: **ÉM-85-SzF-4-01** Sorszám: **5968**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Rendezvény

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Pusztaberki, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	42000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	40000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	40000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	2000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	15 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	65%
▪ Non-profit szervezetek	100%
▪ Önkormányzatok	100%
▪ Egyházak	100%
▪ Természetes személyek	%

Megoldási javaslatok 16/50 Kód: ÉM-85-SzF-5-01 Sorszám: 6666

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Települések turisztikai attrakcióinak, programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A települések nagy részén sokszor azonos időpontokba kerülnek megrendezésre turisztikai rendezvények, melyeknek összhangja nincs megteremtve.

Probléma/ lehetőség

- A térség programjai többnyire csak települési szintűek és nincsenek összehangolva sem időpontjukban, sem marketing téren.

Megoldási javaslat

- Segítségnyújtás az egymásra épülő, „láncbafűzött” rendezvénysorozatok megszervezéséhez. Turisztikai koncepciók, rendezvények időpontjainak mikro-térségi, térségi szintű összehangolása.

Várható eredmény

- A települési szintű rendezvények - a szervezők együttműködése által- összehangoltabbá válnak. Az emberek összefogása, a fiatalok helyi identitás érzése erősödik, amely hosszabb távon az elvándorlást csökkenti, a fiatalok megpróbálnak majd „ittthon” érvényesülni. Növekszik a közösségi aktivitás.

Megoldási javaslatok 16/50 Kód: **ÉM-85-SzF-5-01** Sorszám: **6666**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 421 Térségek közötti és nemzetközi együttműködések

Jogcímcsoport

- LEADER - Térségen belüli szakmai együttműködések

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	50000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	40000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	40000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	4000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	10 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	%
▪ Non-profit szervezetek	90%
▪ Önkormányzatok	100%
▪ Egyházak	90%
▪ Természetes személyek	%

Megoldási javaslatok 17/50 Kód: **ÉM-85-SzF-5-02** Sorszám: **6670**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Települések turisztikai attrakcióinak, programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A települések nagy részén sokszor azonos időpontokba kerülnek megrendezésre turisztikai rendezvények, melyeknek összhangja nincs megteremtve.

Probléma/ lehetőség

- A térség programjai többnyire csak települési szintűek és nincsenek összehangolva sem időpontjukban, sem marketing téren.

Megoldási javaslat

- Segítségnyújtás az egymásra épülő, „láncbafűzött” rendezvénysorozatok megszervezéséhez. Turisztikai koncepciók, rendezvények időpontjainak mikro-térségi, térségi szintű összehangolása.

Várható eredmény

- A települési szintű rendezvények - a szervezők együttműködése által- összehangoltabbá válnak. Az emberek összefogása, a fiatalok helyi identitás érzése erősödik, amely hosszabb távon az elvándorlást csökkenti, a fiatalok megpróbálnak majd „ittthon” érvényesülni. Növekszik a közösségi aktivitás.

Megoldási javaslatok 17/50 Kód: **ÉM-85-SzF-5-02** Sorszám: **6670**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 421 Térségek közötti és nemzetközi együttműködések

Jogcímcsoport

- LEADER - Térségen belüli szakmai együttműködések

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Szanda, Szátok, Szécsénke, Sente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 20000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 20000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 20000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások %
- Non-profit szervezetek 80%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 80%
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 18/50 Kód: **ÉM-85-SzF-4-02** Sorszám: **5969**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Települések turisztikai attrakcióinak, programjainak, szolgáltatásainak fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A lakosság egyre jobban távolodik a közösségi érzésektől, a gyermekek, fiatalok nem ismerik térségük értékeit, nem kötődnek szülőföldjükhöz. Jellemző az elvándorlás. Az „őseink” által teremtett értékek megismerése, tisztelete, ismerete adhatja meg az önbecsülést, a szülőföldhöz való ragaszkodás érzését, a helyi identitástudatot, mely nélkül a gazdasági fejlődés is elképzelhetetlen.

Probléma/ lehetőség

- A nem hátrányos helyzetű települések lakosságának jelentős részére jellemző, hogy nem fordít elég figyelmet környezetére, közösségekre, palóc értékeikre. Érezhető a lakossági összefogás képességének hiánya.

Megoldási javaslat

- A népi hagyományokra, kulturális értékekre épülő rendezvények, fesztiválok szervezésének, rendezésének felkarolása, támogatása.

Várható eredmény

- Az emberek összefogása, a fiatalok helyi identitás érzése erősödik, amely hosszabb távon az elvándorlást csökkenti, a fiatalok megpróbálnak majd „ittthon” érvényesülni. A lakossági kezdeményezéseknek köszönhetően a programok, rendezvények, kiállítások száma gyarapszik.

Megoldási javaslatok 18/50 Kód: **ÉM-85-SzF-4-02** Sorszám: **5969**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Rendezvény

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Órhalom, Patak, Patvarc, Romhány, Szanda, Szécsénke, Sente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

20000 EUR
20000 EUR
20000 EUR
2000 EUR
10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 60%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 19/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-17** Sorszám: **5158**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Aktív és szabadidős turizmusra épülő szolgáltatások fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- Nógrád, azon belül is térségünk, természeti adottságai a turizmus számára kedvezőek. Kulturális vonatkozású értékeink mellett a természeti értékek is jelentősek. Az aktív és szabadidő turizmus számára kedvező terep térségünk, különösen a vízi-, horgász-, lovas-, vadász-, sport-, falusi turizmus terén várható fejlődés.

Probléma/ lehetőség

- A minőségi aktív- és szabadidős turizmus gátja legtöbb esetben az elavult, hiányos eszközök és a leromlott infrastruktúra. Több településen működnek turisztikai szolgáltató egységek, (magán szálláshelyek, erdei iskolák, étterem, stb.) de sok helyen ezeknek nincs megfelelő reklám- és marketingtevékenységük, korszerűtlenek és a keresleti igényeket nem tudják kielégíteni.

Megoldási javaslat

- Vízi- és horgászturizmust elősegítő infrastrukturális fejlesztések, majd rendezvényekre épülő népszerűsítő programok.

Várható eredmény

- Új munkahelyek jönnek létre, kiegészítő jövedelmek képződnek. A szolgáltatások bővülésével a helyi lakosok életminősége is javul, a térség gazdasági potenciálja erősödik. A helyi termelők bevételekhez jutnak az új belső piacok révén. A szolgáltatások fejlesztésével a térségben élők és a turisták az egymásra épülő programok segítségével több szabadidős lehetőséghez jutnak (pl. információs pontok alakulnak, kiadványok jelennek meg, kiállításokon mutatkoznak be).

Megoldási javaslatok 19/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-17** Sorszám: **5158**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

648000 EUR
325000 EUR
200000 EUR
8000 EUR
20 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 20/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-18** Sorszám: **5159**

Prioritás: Helyi turizmus ágazat fejlesztése

Intézkedés: Aktív és szabadidős turizmusra épülő szolgáltatások fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- Az aktív és szabadidő turizmushoz kapcsolódóan több településen van lehetőség a fejlesztésre, a helyiek, illetve a lakosság igényeinek megfelelő sport- és szabadidős szolgáltatások minőségének javítására. Azokon a településeken, melyeken víztározók, bányatavak, mesterséges vizek vannak, alapul szolgálnak a vízi-, horgász-, sport turizmus fellendítésére. A sport és szabadidős létesítmények állapota több településen infrastrukturális fejlesztésre szorul.

Probléma/ lehetőség

- A hiányzó infrastruktúra miatt - az aktív sportszolgáltatásoknak is teret kínáló - vízterületek kihasználatlanok, nincsenek útbaigazító, információs táblák, a megközelíthetőséget biztosító úthálózat nincs kiépítve, hiányoznak a turisztikai tevékenységet ösztönző szolgáltatások. Több szabadidős és sporttevékenységet biztosító egység számára hiányoznak a minőségi szolgáltatáshoz szükséges eszközök, kiegészítő létesítmé

Megoldási javaslat

- A vidéki munkahelyek létrehozása vagy megőrzése érdekében a vidéki turizmusformák fejlesztésének, beruházások infrastrukturális és szolgáltatási feltételeinek, marketingjének támogatása. A szabadidős tevékenységeket összefogó turisztikai információs pontok, irodák létrehozása és működtetése, az ehhez szükséges kiadványok, bemutató anyagok készítése és népszerűsítése. A szabadidős szolgáltatások beindításához kapcsolódó programokat népszerűsítő akciók támogatása.

Várható eredmény

- Új munkahelyek jönnek létre, kiegészítő jövedelmek képződnek. A szolgáltatások bővülésével a helyi lakosok életminősége is javul, a térség gazdasági potenciálja erősödik. A helyi termelők bevételekhez jutnak az új belső piacok révén. A szolgáltatások fejlesztésével a térségben élők és a turisták az egymásra épülő programok segítségével több szabadidős lehetőséghez jutnak (pl. információs pontok alakulnak, kiadványok jelennek meg, kiállításokon mutatkoznak be).

Megoldási javaslatok 20/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-18** Sorszám: **5159**

Leírás

- **Támogatósi forrás** ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése
- **Jogcímcsoport** ÚMVP, de nem LEADER
- **Hátrányos helyzet** Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
- **Megoldási javaslat által érintett települések listája** Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmarcal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Szente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 495000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 290000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 10000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 20 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 40%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 100%

Megoldási javaslatok 21/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-01** Sorszám: **5051**

Prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Intézkedés: Versenyképes helyi gazdaság megteremtése

Szektor/fejlesztési téma: Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás

Helyzet/ adottság

- A hátrányos helyzetű településeken elsősorban feldolgozóipari, valamint mezőgazdasági és szolgáltató kis- és középvállalkozások működnek. Ennek ellenére több helyben megtermelt – főként mezőgazdasági – terméket exportálnak a vállalkozások, így hiányoznak a raktárak, hűtőházak, szárító-, feldolgozó-, illolajleparló-, speciális olajtű és csomagolóüzemek. A működők pedig felújításra szorulnak.

Probléma/ lehetőség

- "A helyi termékek feldolgozása helyben nem megoldott. A vállalkozói összefogás, az előállított termékek helyben történő feldolgozása a térség foglalkoztatási helyzetében jelentős javulást eredményezhet. A feldolgozóiparban rejlő lehetőségek nincsenek kihasználva.
- A vállalkozások többsége tőkeszegény, ebből adódóan elavult eszközökkel, infrastrukturális ellátottságukat illetően szerény körülmények között működnek, ami a versenyképességüket, ezen keresztül a piacrajutásukat alapvetően meghatározza.
- Olyan főként feldolgozóipari mikro-vállalkozások létrehozásának, illetve működők műszaki-technológiai fejlesztésének támogatása, melyek által a vállalkozói aktivitás, a helyben megtermelt termékek feldolgozásának, piacra jutásának lehetősége bővül. A gazdasági tevékenységgel érintett ingatlanok, raktárak, melléképületek felújítása, korszerűsítése, épületgépészetének fejlesztése, felújítása.

Megoldási javaslat

Várható eredmény

- "Javul a helyben előállított termékek feldolgozottsága. Jól működő, a helyi emberek számára munkahelyeket teremtő, megfelelő infrastruktúrával rendelkező mikro- és kisvállalkozások jönnek létre.
- A feldolgozóipari vállalkozások fejlesztéseink támogatása révén javul műszaki, technológiai és infrastrukturális ellátottságuk. Nő a piacrajutásuk és a piacon maradásuk esélye, ami új munkahelyek kialakítását generálhatja."

Megoldási javaslatok 21/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-01** Sorszám: **5051**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	1340000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	620000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	8000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	45 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	50%
▪ Non-profit szervezetek	%
▪ Önkormányzatok	%
▪ Egyházak	%
▪ Természetes személyek	%

Megoldási javaslatok 22/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-02** Sorszám: **5053**

Prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Intézkedés: Versenyképes helyi gazdaság megteremtése

Szektor/fejlesztési téma: Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás

Helyzet/ adottság

- A nem hátrányos helyzetű településeken elsősorban feldolgozóipari, valamint mezőgazdasági és szolgáltató kis- és középvállalkozások működnek. Ennek ellenére több helyben megtermelt – főként mezőgazdasági – terméket exportálnak a vállalkozások, így hiányoznak a raktárak, hűtőházak, szárító-, feldolgozó-, illolajleparló-, speciális olajtű és csomagolóüzemek. A működők pedig felújításra szorulnak.

Probléma/ lehetőség

- "A helyi termékek feldolgozása helyben nem megoldott. A vállalkozói összefogás, az előállított termékek helyben történő feldolgozása a térség foglalkoztatási helyzetében jelentős javulást eredményezhet. A feldolgozóiparban rejlő lehetőségek nincsenek kihasználva.
- A vállalkozások többsége tőkeszegény, ebből adódóan elavult eszközökkel, infrastrukturális ellátottságukat illetően szerény körülmények között működnek, ami a versenyképességüket, ezen keresztül a piacrajutásukat alapvetően meghatár

Megoldási javaslat

- Olyan foként feldolgozóipari mikro-vállalkozások létrehozásának, illetve működők műszaki-technológiai fejlesztésének támogatása, melyek által a vállalkozói aktivitás, a helyben megtermelt termékek feldolgozásának, piacra jutásának lehetősége bővül. A gazdasági tevékenységgel érintett ingatlanok, raktárak, melléképületek felújítása, korszerűsítése, épületgépészetének fejlesztése, felújítása.
- "

Várható eredmény

- "Javul a helyben előállított termékek feldolgozottsága. Jól működő, a helyi emberek számára munkahelyeket teremtő, megfelelő infrastruktúrával rendelkező mikro- és kisvállalkozások jönnek létre.
- A feldolgozóipari vállalkozások fejlesztéseink támogatása révén javul műszaki, technológiai és infrastrukturális ellátottságuk. Nő a piacrajutásuk és a piacon maradásuk esélye, ami új munkahelyek kialakítását generálhatja."

Megoldási javaslatok 22/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-02** Sorszám: **5053**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Szente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

1300000 EUR
520000 EUR
200000 EUR
8000 EUR
40 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 40%
- Non-profit szervezetek %
- Önkormányzatok %
- Egyházak %
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 23/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-03** Sorszám: **6624**

Prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Intézkedés: Versenyképes helyi gazdaság megteremtése

Szektor/fejlesztési téma: Építőipar

Helyzet/ adottság

- A településeken számos építőipari mikro-, kis-, és középvállalkozás működik. A vállalkozások fejlesztése révén új munkahelyek teremődhetnek és egyúttal javulna az érintett települések gazdasági potenciálja.

Probléma/ lehetőség

- A vállalkozások többsége tőkeszegény, ebből adódóan elavult eszközökkel, infrastrukturális ellátottságukat illetően szerény körülmények között működnek, ami a versenyképességüket alapvetően meghatározza.

Megoldási javaslat

- Az építőipari vállalkozások műszaki, technológiai és infrastrukturális fejlesztéseinek hathatós támogatása.

Várható eredmény

- "Az építőipari vállalkozások fejlesztéseink támogatása révén javul műszaki, technológiai és infrastrukturális ellátottságuk. Bővül az elvállalható építőipari tevékenységek, munkák köre, ami új munkahelyek kialakítását generálhatja.
- "

Megoldási javaslatok 23/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-03** Sorszám: **6624**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagyoroszi, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	400000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	200000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	5000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	20 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	50%
▪ Non-profit szervezetek	%
▪ Önkormányzatok	%
▪ Egyházak	%
▪ Természetes személyek	%

Megoldási javaslatok 24/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-04** Sorszám: **6625**

Prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Intézkedés: Versenyképes helyi gazdaság megteremtése

Szektor/fejlesztési téma: Építőipar

Helyzet/ adottság

- A településeken számos építőipari mikro-, kis-, és középvállalkozás működik. A vállalkozások fejlesztése révén új munkahelyek teremődhetnek és egyúttal javulna az érintett települések gazdasági potenciálja.

Probléma/ lehetőség

- A vállalkozások többsége tőkeszegény, ebből adódóan elavult eszközökkel, infrastrukturális ellátottságukat illetően szerény körülmények között működnek, ami a versenyképességüket alapvetően meghatározza.

Megoldási javaslat

- Az építőipari vállalkozások műszaki, technológiai és infrastrukturális fejlesztéseinek hathatós támogatása.

Várható eredmény

- "Az építőipari vállalkozások fejlesztéseink támogatása révén javul műszaki, technológiai és infrastrukturális ellátottságuk. Bővül az elvállalható építőipari tevékenységek, munkák köre, ami új munkahelyek kialakítását generálhatja.
- "

Megoldási javaslatok 24/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-04** Sorszám: **6625**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Szente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

500000 EUR
200000 EUR
200000 EUR
5000 EUR
20 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 40%
- Non-profit szervezetek %
- Önkormányzatok %
- Egyházak %
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 25/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-09** Sorszám: **5070**

Prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Intézkedés: Versenyképes helyi gazdaság megteremtése

Szektor/fejlesztési téma: Szállítási, raktározási, postai és távközlési szolgáltatásokra vonatkozó megoldási javaslatok

Helyzet/ adottság

- A hátrányos helyzetű települések szinte mindegyikén jelen van egy vagy több szállítással foglalkozó mikro-vállalkozás, melyek gépparkja, eszközállománya elavult, telephelye illetve raktáraik kialakításra vagy korszerűsítésre várnak. A vállalkozásokhoz kötődő infrastruktúra felújításra szorul.

Probléma/ lehetőség

- A vállalkozások versenyképességének, de sokszor fennmaradásának is feltétele a működéshez szükséges eszközök, gépek beszerzése, korszerűsítése, melyekre főleg a hátrányos helyzetű településeken a tőkeszegénység miatt nincs lehetőség. A már működő vállalkozások esetén igény lenne telephelyek kialakítására, azok infrastruktúrájának fejlesztésére.

Megoldási javaslat

- Új mikro-vállalkozások létrehozásának ösztönzése, illetve a már működő vállalkozások műszaki-technológiai fejlesztésének támogatása által a vállalkozói aktivitás, a versenyképesség, az innovációs képesség ösztönzése, munkahelyek megtartása és újak létrehozása, valamint a gazdasági szerkezet fejlesztése.
- Telephelyek kialakítása, infrastruktúrájuk fejlesztése.

Várható eredmény

- Emelkedni fog a szállítási, raktározási tevékenységet végző mikro-vállalkozások szolgáltatásainak színvonala. Korszerűbb eszközökkel, gépparkjukkal, kiépült telephelyekkel, raktárakkal növelni tudják hatékonyságukat, mely a versenyképességük elősegítését szolgálja. Mindezek a munkahelyek megtartását, új munkahelyek teremtését is biztosítják.

Megoldási javaslatok 25/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-09** Sorszám: **5070**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	200000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	100000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	5000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	10 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	50%
▪ Non-profit szervezetek	%
▪ Önkormányzatok	%
▪ Egyházak	%
▪ Természetes személyek	%

Megoldási javaslatok 26/50 Kód: ÉM-85-GF-A-10 Sorszám: 5072

Prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Intézkedés: Versenyképes helyi gazdaság megteremtése

Szektor/fejlesztési téma: Szállítási, raktározási, postai és távközlési szolgáltatásokra vonatkozó megoldási javaslatok

Helyzet/ adottság

- A nem hátrányos helyzetű települések többségén is jelen van egy vagy több szállítással foglalkozó mikro-vállalkozás, melyek gépparkja, eszközállománya elavult, telephelye illetve raktáraik kialakításra vagy korszerűsítésre várnak. A vállalkozásokhoz kötődő infrastruktúra felújításra szorul.

Probléma/ lehetőség

- A vállalkozások versenyképességének, de sokszor fennmaradásának is feltétele a működéshez szükséges eszközök, gépek beszerzése, korszerűsítése, melyekre a tökeszegénység miatt korlátozott lehetőségeik vannak. A már működő vállalkozások esetén igény lenne telephelyek kialakítására, azok infrastruktúrájának fejlesztésére.

Megoldási javaslat

- Új mikro-vállalkozások létrehozásának ösztönzése, illetve a már működő vállalkozások műszaki-technológiai fejlesztésének támogatása által a vállalkozói aktivitás, a versenyképesség, az innovációs képesség ösztönzése, munkahelyek megtartása és újak létrehozása, valamint a gazdasági szerkezet fejlesztése.
- Telephelyek kialakítása, infrastruktúrájuk fejlesztése.

Várható eredmény

- Emelkedni fog a szállítási, raktározási tevékenységet végző mikro-vállalkozások szolgáltatásainak színvonala. Korszerűbb eszközökkel, gépparkjukkal, kiépült telephelyekkel, raktárakkal növelni tudják hatékonyságukat, mely a versenyképességük elősegítését szolgálja. Mindezek a munkahelyek megtartását, új munkahelyek teremtését is biztosítják.

Megoldási javaslatok 26/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-10** Sorszám: **5072**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nógrádkövesd, Nógrádmarcfal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Szente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 250000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 100000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 8000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 40%
- Non-profit szervezetek %
- Önkormányzatok %
- Egyházak %
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 27/50 Kód: **ÉM-85-GF-2-04** Sorszám: **5831**

Prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Intézkedés: Versenyképes helyi gazdaság megteremtése

Szektor/fejlesztési téma: Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás

Helyzet/ adottság

- "A nem hátrányos helyzetű több olyan mezőgazdasági vállalkozás működik, amely feldolgozó tevékenysége méreténél (4EUME) vagy tevékenységénél fogva nem támogatható az UMFT I-II. tengelyének forrásaiból. Ezen tevékenységi körű vállalkozások (pl. gyógy és aromanövények feldolgozása, megújuló energiaforrások mikroszintű hasznosítása, szerves eredetű melléktermékek feldolgozása, helyi termékek piacrajuttatásának eszközrendszere, stb.) épületei, technológiai, eszközei, gépei elavultak vagy hiányoznak, nem felelnek meg a feldolgozáshoz szükséges korszerű követel"

Probléma/ lehetőség

- A feldolgozóiparban is tevékenykedő mezőgazdasági vállalkozások méretük, illetve tőkeszegénységük miatt nem képesek a versenyképes működésükhöz szükséges fejlesztéseket, beruházásokat megvalósítani. Különösen nagy hátrányt szenvednek azok a vállalkozások, amelyek feldolgozó-tevékenysége nem támogatható az UMFT I-II. tengelyének forrásaiból (pl. gyógy és aromanövények feldolgozása, illóolajleparlás, megújuló energiaforrások mikroszintű alkalmazása, stb.).

Megoldási javaslat

- A meglévő és új feldolgozóiparral is foglalkozó mezőgazdasági vállalkozások, melyek tevékenységükönél illetve méretünél fogva nem támogathatók az UMFT I-II. tengelyéből, versenyképességének javításához szükséges fejlesztések, beruházások megvalósításának támogatása. Támogatandó a helyben történő feldolgozáshoz és értékesítéshez szükséges telephelyfejlesztésekkel, gép –és eszközbeszerzésekkel az együttműködés elősegítése. Ugyancsak támogatandó a fejlesztéseket támogató szakértői, szaktanácsadói bázis kialakítása és a hálózatépítés

Várható eredmény

- "Nő a helyi termékek feldolgozottsága, előállítás, forgalmazása. A feldolgozóiparral foglalkozó meglévő és új vállalkozások együttműködésének elősegítése által a hátrányos helyzetű településeken csökken a munkanélküliek száma. Létrejöhhetnek gyógynövény-, bio- és egyéb speciális (alternatív) termékklaszterek.
- "

Megoldási javaslatok 27/50 Kód: **ÉM-85-GF-2-04** Sorszám: **5831**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Vállalkozási alapú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Szente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 128000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 80000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 100000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 60%
- Non-profit szervezetek %
- Önkormányzatok %
- Egyházak %
- Természetes személyek 60%

Megoldási javaslatok 28/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-05** Sorszám: **5834**

Prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Intézkedés: Helyi termékek és szolgáltatások fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kereskedelem, javítás

Helyzet/ adottság

- A hátrányos helyzetű településeken a kereskedelmi tevékenységet végző mikro-vállalkozások száma jelentős. A tevékenységi körüket tekintve a leggyakoribbak az élelmiszerboltok és a vendéglátóegységek. Sajnálatos tény, hogy az épületek zöme elavult, berendezéseik hiányosak és nem felelnek meg az elvárásoknak. A kereskedelmi egységek kapcsolatrendszere nem megfelelő.

Probléma/ lehetőség

- A kereskedelemmel foglalkozó vállalkozások tőkeszegénységük miatt nem tudják megvalósítani a versenyképes működésükhöz szükséges beruházásokat, eszközfejlesztéseket, amelyekkel piaci előnyökhöz juthatnának.

Megoldási javaslat

- A kereskedelmi szolgáltató vállalkozások élet- és versenyképességét, piacra jutásuk erősítését elősegítő fejlesztések, eszközbeszerzések támogatása, különös tekintettel a munkahelyteremtő és munkahelymegtartó beruházásokra. Piackutatás, marketingtevékenység ösztönzése.

Várható eredmény

- A vállalkozások tőkeerőssége nő, hátrányos helyzetű települések versenyképessége javul. A fejlesztések és a marketingtevékenység által a kereskedelmi vállalkozások helyzete stabilizálódik, a vevők igényeit magasabb színvonalon tudják kielégíteni.

Megoldási javaslatok 28/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-05** Sorszám: **5834**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 900000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 450000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 40 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek %
- Önkormányzatok %
- Egyházak %
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 29/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-06** Sorszám: **5957**

Prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Intézkedés: Helyi termékek és szolgáltatások fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kereskedelem, javítás

Helyzet/ adottság

- A nem hátrányos helyzetű településeken is jelentős a kereskedelmi tevékenységet végző mikro vállalkozások száma. A leggyakoribbak az élelmiszerboltok és a vendéglátóegységek. Az épületek elavultak, berendezéseik hiányosak, és nem felelnek meg az elvárásoknak. A kereskedelmi egységek kapcsolatrendszere nem megfelelő.

Probléma/ lehetőség

- A kereskedelemmel foglalkozó vállalkozások zöme saját erő hiánya miatt nem tudja megvalósítani a versenyképes működéséhez szükséges beruházásait, gép és eszközbeszerzéseit, mely által jelentős piaci előnyre tehetne szert. Hiányzik a megfelelő színvonalú marketing tevékenység.

Megoldási javaslat

- A kereskedelmi szolgáltató vállalkozások élet- és versenyképességét, piacra jutásuk erősítését elősegítő fejlesztések, eszközbeszerzések támogatása, különös tekintettel a munkahelyteremtő és munkahelymegtartó beruházásokra. Piackutatás, marketingtevékenység ösztönzése.

Várható eredmény

- A fejlesztések és a marketingtevékenység által a kereskedelmi vállalkozások helyzete stabilizálódik, a vevők igényeit magasabb színvonalon tudják kielégíteni.

Megoldási javaslatok 29/50 Kód: **ÉM-85-GF-A-06** Sorszám: **5957**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyaránador, Nagylóc, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Sente, Szügy

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	1125000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	450000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	4000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	30 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	40%
▪ Non-profit szervezetek	%
▪ Önkormányzatok	%
▪ Egyházak	%
▪ Természetes személyek	%

Megoldási javaslatok 30/50 Kód: **ÉM-85-GF-2-03** Sorszám: **5830**

Prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Intézkedés: Helyi termékek és szolgáltatások fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás

Helyzet/ adottság

- "A hátrányos helyzetű településeken több olyan mezőgazdasági vállalkozás működik, amely feldolgozó tevékenysége méreténél (4EUME) vagy tevékenységénél fogva nem támogatható az UMFT I-II. tengelyének forrásaiból. Ezen tevékenységi körű vállalkozások (pl. gyógy és aromanövények feldolgozása, megújuló energiaforrások mikroszintű hasznosítása, szerves eredetű melléktermékek feldolgozása, helyi termékek piacrajuttatásának eszköztárája, stb.) épületei, technológiai, eszközei, gépei elavultak vagy hiányoznak, nem felelnek meg a feldolgozáshoz szükséges korszerű követelményeknek.

Probléma/ lehetőség

- A feldolgozóiparban is tevékenykedő mezőgazdasági vállalkozások méretük, illetve tőkeszegénységük miatt nem képesek a versenyképes működésükhöz szükséges fejlesztéseket, beruházásokat megvalósítani. Különösen nagy hátrányt szenvednek azok a vállalkozások, amelyek feldolgozó-tevékenysége nem támogatható az UMFT I-II. tengelyének forrásaiból (pl. gyógy és aromanövények feldolgozása, illóolajlejárás, megújuló energiaforrások mikroszintű alkalmazása, stb.).

Megoldási javaslat

- A meglévő és új feldolgozóiparral is foglalkozó mezőgazdasági vállalkozások, melyek tevékenységükönél illetve méretükönél fogva nem támogathatók az UMFT I-II. tengelyéből, versenyképességének javításához szükséges fejlesztések, beruházások megvalósításának támogatása. Támogatandó a helyben történő feldolgozáshoz és értékesítéshez szükséges telephelyfejlesztésekkel, gép –és eszközbeszerzésekkel az együttműködés elősegítése. Ugyancsak támogatandó a fejlesztéseket támogató szakértői, szaktanácsadói bázis kialakítása és a hálózatépítés

Várható eredmény

- "Nő a helyi termékek feldolgozottsága, előállítása, forgalmazása. A feldolgozóiparral foglalkozó meglévő és új vállalkozások együttműködésének elősegítése által a hátrányos helyzetű településeken csökken a munkanélküliek száma. Létrejöhettek gyógynövény-, bio- és egyéb speciális (alternatív) termékklaszterek.
- "

Megoldási javaslatok 30/50 Kód: **ÉM-85-GF-2-03** Sorszám: **5830**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Vállalkozási alapú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Huguag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Varsány

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 270000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 150000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 65%
- Non-profit szervezetek %
- Önkormányzatok %
- Egyházak %
- Természetes személyek 65%

Megoldási javaslatok 31/50 Kód: **ÉM-85-GF-2-01** Sorszám: **5827**

Prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Intézkedés: Helyi termékek és szolgáltatások fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás

Helyzet/ adottság

- A térség hátrányos helyzetű településeinek éghajlati és talajadottságai kiválóan alkalmasak kiemelkedő minőségű élelmiszerek és biotermékek alapanyagainak előállítására, termesztésére. Ennek ellenére a biogazdálkodás csak kismértékben és elszórtan, szervezetlenül van jelen. Hiányzik a speciális ismeretek átadását, a termelés biztonságát növelő szaktanácsadói rendszer is.

Probléma/ lehetőség

- A HACS területén nem található olyan működő modellek és szerződések, amelyek üzemszerű biotermelést folytatnak (gyógy, fűszer és aromanövények, egyéb alternatív növénykultúrák) és a 4 EUME alatti mezőgazdasági mikrovállalkozások szakmai bázisául szolgálhatnak. Így nem tudnak versenyképesek maradni, illetve új prosperáló mikrovállalkozásokat beindítani. A kistermelők nem rendelkeznek megfelelő technikai, technológiai háttérrel.

Megoldási javaslat

- A speciális mezőgazdasági termékek (helyi) és biotermékek hatékony előállításának alapja a széleskörű együttműködés, hálózatba szerveződés Ezt a tevékenységet ugyanis elsősorban a kistermelők és mikrovállalkozások végzik. Ugyanakkor a HVS számos prioritásához kapcsolódik (munkahelyteremtés, fenntartható fejlődés, turizmus, helyi termékek előállítása, stb.) Támogatni kell a speciális igényeknek megfelelő telephelyek kialakítását, technológiai gépek, célgépek, erő-és munkagépek beszerzését.

Várható eredmény

- LEADER támogatásból olyan mintaprojektek valósulnak meg, amelyek további kistermelők és mikrovállalkozások bekapcsolódását illetve alapítását generálják és erősítik az együttműködést, a hálózatépítést. Speciális igényeket kielégítő telephelyek, termelőegységek jönnek létre.

Megoldási javaslatok 31/50 Kód: **ÉM-85-GF-2-01** Sorszám: **5827**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Vállalkozási alapú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyaréc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	135000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	100000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	40000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	4000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	10 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	65%
▪ Non-profit szervezetek	%
▪ Önkormányzatok	%
▪ Egyházak	%
▪ Természetes személyek	65%

Megoldási javaslatok 32/50 Kód: **ÉM-85-GF-2-02** Sorszám: **5828**

Prioritás: Helyi vállalkozások fejlesztése

Intézkedés: Helyi termékek és szolgáltatások fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás

Helyzet/ adottság

- A térség éghajlati és talajadottságai kiválóan alkalmasak kiemelkedő minőségű élelmiszerek és biotermékek alapanyagainak előállítására, termesztésre. Ennek ellenére a biogazdálkodás csak kismértékben és elszórtan, szervezetlenül van jelen. Hiányzik a speciális ismeretek átadását, a termelés biztonságát növelő szaktanácsadói rendszer is.

Probléma/ lehetőség

- A HACS területén nem található olyan működő modellek és szerződések, amelyek üzemszerű biotermelést folytatnak (gyógy, fűszer és aromanövények, egyéb alternatív növénykultúrák) és a 4 EUME alatti mezőgazdasági mikrovállalkozások szakmai bázisul szolgálhatnak. Így nem tudnak versenyképesek maradni, illetve új prosperáló mikrovállalkozásokat beindítani. A kistermelők nem rendelkeznek megfelelő technikai, technológiai háttérrel.

Megoldási javaslat

- A speciális mezőgazdasági termékek (helyi) és biotermékek hatékony előállításának alapja a széleskörű együttműködés, hálózati szerveződés. Ezt a tevékenységet ugyanis elsősorban a kistermelők és mikrovállalkozások végzik. Ugyanakkor a HVS számos prioritásához kapcsolódik (munkahelyteremtés, fenntartható fejlődés, turizmus, helyi termékek előállítása, stb.) Támogatni kell a speciális igényeknek megfelelő telephelyek kialakítását, technológiai gépek, célgépek, erő-és munkagépek beszerzését.

Várható eredmény

- LEADER támogatásból olyan mintaprojektek valósulnak meg, amelyek további kistermelők és mikrovállalkozások bekapcsolódását illetve alapítását generálják és erősítik az együttműködést, a hálózatépítést. Speciális igényeket kielégítő telephelyek, termelőegységek jönnek létre.

Megoldási javaslatok 32/50 Kód: **ÉM-85-GF-2-02** Sorszám: **5828**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Vállalkozási alapú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Szente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 70000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 50000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 40000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 60%
- Non-profit szervezetek %
- Önkormányzatok %
- Egyházak %
- Természetes személyek 60%

Megoldási javaslatok 33/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-21** Sorszám: **5970**

Prioritás: Helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Településfejlesztés, helyi identitástudat erősítése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A települések központjai, közterületei, a települések életében fontos szerepet játszó közösségi épületek állapota felújításra szorul. Több hátrányos helyzetű település egyáltalán nem rendelkezik játszótérrel, vagy ha mégis, azok balesetveszélyesek, nem felelnek meg a mai kor követelményeinek. A legtöbb településen hiányzik a helyi piac, ahol a helyben előállított termékek értékesítése történhetne.

Probléma/ lehetőség

- A hátrányos helyzetű települések „lepusztult”, elhanyagolt, nem karbantartott központjai, a sétautak, közterületek rontják a településképet. Igény lenne a helyi – főként mezőgazdasági - termékek értékesítésére alkalmas piacok kiépítésére, ahol a megtermelt termékek árusításával a vidéki emberek jövedelem kiegészítéshez juthatnak. Több, főként a halmozottan hátrányos, óvodás kor alatti gyermek számára még nem adatott

Megoldási javaslat

- A hátrányos helyzetű települések lakókörnyezetének, közterületeinek, közösségi tereinek, tehát összességében a településkép állapotának javítása. Az alapvetően helyben megtermelt termékek értékesítése, feltételeinek javítása céljából helyi piacok létrehozása és fejlesztése. Játszóterek, sétautak, közparkok, védelem alatt nem álló épületek felújításával, bővítésével falumegújítási programok végrehajtása.

Várható eredmény

- Pihenőhelyek, sétautak, közparkok, védelem alatt nem álló, a település megjelenésében fontos szereppel bíró épületek újulnak meg és a településképet javító egyéb fejlesztések valósulnak meg, melyek által a helyi lakosság és a településre érkezők számára tiszta, rendezett falukép jelenik meg. A helyben megtermelt mezőgazdasági termékek értékesítésére új piacok jönnek létre, a meglévők az előírásoknak megfelelő, korszerű infrastruktúrával rendelkeznek. Kültéri, az előírásoknak megfelelő játszóterek létesülnek.

Megoldási javaslatok 33/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-21** Sorszám: **5970**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 322 Falumegújítás és -fejlesztés

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Huguag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Pusztaberki, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	200000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	168000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	4000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	15 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	50%
▪ Non-profit szervezetek	100%
▪ Önkormányzatok	100%
▪ Egyházak	100%
▪ Természetes személyek	70%

Megoldási javaslatok 34/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-22** Sorszám: **5971**

Prioritás: Helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Településfejlesztés, helyi identitástudat erősítése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A települések központjai, közterületei, a települések életében fontos szerepet játszó közösségi épületek állapota felújításra szorul. A nem hátrányos helyzetű települések többsége sem rendelkezik játszótérrel, vagy ha mégis, azok balesetveszélyesek, nem felelnek meg a mai kor követelményeinek. A legtöbb településen hiányzik a helyi piac, ahol a helyben előállított termékek értékesítése történhetne.

Probléma/ lehetőség

- A nem hátrányos helyzetű települések többségén is előfordulnak elhanyagolt, nem karbantartott településközpontok, rendezetlen sétautak, közterületek, melyek rontják a településképet. Igény lenne a helyi – főként mezőgazdasági - termékek értékesítésére alkalmas piacok kiépítésére, ahol a megtermelt termékek árusításával a vidéki emberek jövedelem kiegészítéshez juthatnak. Több, főként a halmozottan hátrányos.

Megoldási javaslat

- A nem hátrányos helyzetű települések lakókörnyezetének, közterületeinek, közösségi tereinek, tehát összességében a településkép állapotának javítása. Az alapvetően helyben megtermelt termékek értékesítése, feltételeinek javítása céljából helyi piacok létrehozása és fejlesztése. Játszóterek, sétautak, közparkok, védelem alatt nem álló épületek felújításával, bővítésével falumegújítási programok végrehajtása.

Várható eredmény

- Pihenőhelyek, sétautak, közparkok, védelem alatt nem álló, a település megjelenésében fontos szereppel bíró épületek újulnak meg és a településképet javító egyéb fejlesztések valósulnak meg, melyek által a helyi lakosság és a településre érkezők számára tiszta, rendezett falukép jelenik meg. A helyben megtermelt mezőgazdasági termékek értékesítésére új piacok jönnek létre, a meglévők az előírásoknak megfelelő, korszerű infrastruktúrával rendelkeznek. Kultéri, az előírásoknak megfelelő játszóterek létesülnek.

Megoldási javaslatok 34/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-22** Sorszám: **5971**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 322 Falumegújítás és -fejlesztés

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Romhány, Szanda, Szécsénke, Sente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 150000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 140000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 40000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 40 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 40%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 70%

Megoldási javaslatok 35/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-10** Sorszám: **6677**

Prioritás: Helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Szolgáltatásfejlesztés, szolgáltatásokhoz való hozzáférés elősegítése

Szektor/fejlesztési téma: Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A természeti értékeink, a jó levegő, a szép táji környezet alkalmas a pihenni vágyók, kirándulók fogadására, a tematikus turizmus erősítésére. Ezzel párhuzamosan folyamatosan növekszik az igény a helyi és térségi szabadidős (sport) szolgáltatások igénybevételére is, bár sok helyen hiányoznak az infrastrukturális feltételek.

Probléma/ lehetőség

- A hátrányos helyzetű besorolású településeken is gondot jelent a sport-, lovas-, különböző tematikus sporthoz kapcsolódó infrastruktúra hiánya. Szabadidős szolgáltatásaink inkább a városokra jellemzőek. A kisebb települések legfeljebb a faluházat tudják bemutatni, melyek kiállításai még a nem hátrányos helyzetű településeken sincsenek összhangban. A szabadidő hasznos eltöltésére a nem megfelelő épített infrastruktúra jelentősen hátráltatja.

Megoldási javaslat

- A térség sport szolgáltatásainak fejlesztése, a már meglévő szolgáltatások igények, kezdeményezések figyelembevételével és támogatásával. A sportlétesítmények, lovas tanyák, bemutató- infrastrukturális fejlesztését elősegítő beruházások támogatása. A civil szervezetek szabadidős, kulturális rendezvényekben és szolgáltatásokban való részvételének ösztönzése. A különböző turisztikai, sport szolgáltatók partnerségének elősegítése.

Várható eredmény

- A térség szabadidő-sport szolgáltatóinak, rendezvényeinek száma és színvonala emelkedik. A rendezvények, attrakciók egyre népszerűbbek lesznek, ezáltal a helyieknek és az idelátogatóknak kínált lehetőségek is bővülnek. (fedeleslovarda építése, hobby istállók felújítása fejlesztése.

Megoldási javaslatok 35/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-10** Sorszám: **6677**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Közhasznú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Huguag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	100000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	100000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	70000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	4000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	2 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	%
▪ Non-profit szervezetek	100%
▪ Önkormányzatok	100%
▪ Egyházak	%
▪ Természetes személyek	%

Megoldási javaslatok 36/50 Kód: ÉM-85-SzF-1-13 Sorszám: 5162

Prioritás: Helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Szolgáltatásfejlesztés, szolgáltatásokhoz való hozzáférés elősegítése

Szektor/fejlesztési téma: Közbiztonsági szolgálat

Helyzet/ adottság

- A településeken az utóbbi időben megnövekedett – különösen a magánszemélyek, intézmények, üzletek ellen irányuló tulajdon elleni - bűncselekmények száma. A közbiztonság helyzete azokon a hátrányos helyzetű településeken rosszabb, ahol több a tényleges munkanélküli. Ezekon a településeken főként megélhetési bűnözés folyik, mely ellen sok esetben a hatóság is tehetetlen. A kistelepülésen működő polgárőrségek technikai felszereltsége gyenge, az egységes hírlánc nincs kiépítve, komolyabb technikai eszközökkel (digitális fényképezőgép, nagyfelbontású távcső, éjjellátó berendezés) alig rendelkeznek.

Probléma/ lehetőség

- A polgárőrök és az önkéntes tűzoltó egyesületek műszaki , technikai felszereltsége nagyon hiányos, szegényes. Hiába a társadalmimunkába végzett szolgálat, ha nincs hozzá megfelelő technikai háttér, a feladat ellátásának hatékonysága alacsony marad.

Megoldási javaslat

- A polgárőrség és az önkéntes tűzoltó egyesületek technikai fejlesztése. A több település összefogásával létrejött, illetve a nagyobb településen székhellyel rendelkező, de a szomszédos kistelepüléseket is kiszolgáló polgárőrségek, illetve önkéntes tűzoltó egyesületek támogatása, amelyek képesek a rendőrséggel, illetve a hivatásostűzoltósággal együttműködni. A polgárőr egyesületek számára egyenruházat, optikai megfigyelő, és képrögzítő eszközök beszerzése. Önkéntes tűzoltó egyesületek számára védőruházat, személyi védőfelszerelések, tűzoltási és műszaki mentési eszközök beszerzése. Mindkét szervezet számára rádió- hírközlő eszközök beszerzése, biztosítva az egymás közti illetve a hivatásos szervekkel történő kapcsolattartást.

Várható eredmény

- A közbiztonság érezhető mértékben javul, a bűncselekmények száma csökken, növekszik a lakosság biztonságérzete. A menő tűzvédelem színvonala javul, az önkéntes tűzoltó egyesületek hatékonyan tudnak bekapcsolódni a mentésbe. Létrejön az egységes rádió-hírlánc

Megoldási javaslatok 36/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-13** Sorszám: **5162**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Közhasznú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	70000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	70000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	20000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	2000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	10 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	%
▪ Non-profit szervezetek	100%
▪ Önkormányzatok	100%
▪ Egyházak	%
▪ Természetes személyek	%

Megoldási javaslatok 37/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-14** Sorszám: **5163**

Prioritás: Helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Szolgáltatásfejlesztés, szolgáltatásokhoz való hozzáférés elősegítése

Szektor/fejlesztési téma: Közbiztonsági szolgálat

Helyzet/ adottság

- A településeken az utóbbi időben megnövekedett – különösen a magánszemélyek, intézmények, üzletek ellen irányuló tulajdon elleni - bűncselekmények száma. A közbiztonság helyzete azokon a hátrányos helyzetű településeken rosszabb, ahol több a tényleges munkanélküli. Ezeken a településeken főként megélhetési bűnözés folyik, mely ellen sok esetben a hatóság is tehetetlen. A kistelepülésen működő polgárőrségek technikai felszereltsége gyenge, az egységes hírlánc nincs kiépítve, komolyabb technikai eszközökkel (digitális fényképezőgép, nagyfelbontású távcső, éjjellátó berendezés) alig rendelkeznek.

Probléma/ lehetőség

- A polgárőrök és az önkéntes tűzoltó egyesületek műszaki , technikai felszereltsége nagyon hiányos, szegényes. Hiába a társadalmimunkába végzett szolgálat, ha nincs hozzá megfelelő technikai háttér, a feladat ellátásának hatékonysága alacsony marad.

Megoldási javaslat

- A polgárőrség és az önkéntes tűzoltó egyesületek technikai fejlesztése. A több település összefogásával létrejött, illetve a nagyobb településen székhellyel rendelkező, de a szomszédos kistelepüléseket is kiszolgáló polgárőrségek, illetve önkéntes tűzoltó egyesületek támogatása, amelyek képesek a rendőrséggel, illetve a hivatásostűzoltósággal együttműködni. A polgárőr egyesületek számára egyenruházat, optikai megfigyelő, és képrögzítő eszközök beszerzése. Önkéntes tűzoltó egyesületek számára védőruházat, személyi védőfelszerelések, tűzoltási és műszaki mentési eszközök beszerzése. Mindkét szervezet számára rádió- hírközlő eszközök beszerzése, biztosítva az egymás közti illetve a hivatásos szervekkel történő kapcsolattartást.

Várható eredmény

- Több településen kiépül a térfigyelő rendszer. Riasztókkal, védőrácsokkal ellátott ingatlanok száma nő. A közbiztonság javítását szolgáló technikai eszközök beszerzésre kerülnek. Az idősök közbiztonságát elősegítő jelzőrendszeres hálózat bővül. Csökken a bűncselekmények száma, ezáltal a település közbiztonsága javul. A mentő tűzvédelem színvonala a kistelepüléseken jelentős mértékben emelkedik, az elsőnek kiérkező önkéntes egység sokkal hatékonyabban avatkozhat be, amely jelentős vagyoni értéket, sőt, akár életet is menthet.

Megoldási javaslatok 37/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-14** Sorszám: **5163**

Leírás

- **Támogatósi forrás** - ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása
- **Jogcímcsoport** - LEADER - Közhasznú fejlesztés
- **Hátrányos helyzet** - Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
- **Megoldási javaslat által érintett települések listája** - Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Szente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 70000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 70000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 20000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 2000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások %
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak %
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 38/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-09** Sorszám: **5919**

Prioritás: Helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Szolgáltatásfejlesztés, szolgáltatásokhoz való hozzáférés elősegítése

Szektor/fejlesztési téma: Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra

Helyzet/ adottság

- A természeti értékeink, a jó levegő, a szép táji környezet alkalmas a pihenni vágyók, kirándulók fogadására, a tematikus turizmus erősítésére. Ezzel párhuzamosan folyamatosan növekszik az igény a helyi és térségi szabadidős (sport) szolgáltatások igénybevételére is, bár sok helyen hiányoznak az infrastrukturális feltételek.

Probléma/ lehetőség

- A nem hátrányos helyzetű besorolású településeken is gondot jelent a sport-, lovas-, különböző tematikus sporthoz kapcsolódó infrastruktúra hiánya. Szabadidős szolgáltatásaink inkább a városokra jellemzőek. A kisebb települések legfeljebb a faluházat tudják bemutatni, melyek kiállításai még a nem hátrányos helyzetű településeken sincsenek összhangban. A szabadidő hasznos eltöltésére a nem megfelelő épített infrastruktúra jelentősen hátráltatja.

Megoldási javaslat

- A térség sport szolgáltatásainak fejlesztése, a már meglévő szolgáltatások igények, kezdeményezések figyelembevételével és támogatásával. A sportlétesítmények, lovas tanyák, bemutató- infrastrukturális fejlesztését elősegítő beruházások támogatása. A civil szervezetek szabadidős, kulturális rendezvényekben és szolgáltatásokban való részvételének ösztönzése. A különböző turisztikai, sport szolgáltatók partnerségének elősegítése.

Várható eredmény

- A térség szabadidő-sport szolgáltatóinak, rendezvényeinek száma és színvonala emelkedik. A rendezvények, attrakciók egyre népszerűbbek lesznek, ezáltal a helyieknek és az idelátogatóknak kínált lehetőségek is bővülnek. (fedeleslovarda építése, hobby istállók felújítása fejlesztése.

Megoldási javaslatok 38/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-09** Sorszám: **5919**

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Közhasznú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Szente, Szügy |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 60000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 60000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 40000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 3 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | % |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | 100% |
| ▪ Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 39/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-07** Sorszám: **5156**

Prioritás: Helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Helyi közösségi média és kommunikáció fejlesztése.

Szektor/fejlesztési téma: Telekommunikáció

Helyzet/ adottság

- A településeken időszakonként jelenik meg valamilyen helyi újság, de azok inkább önkormányzati tájékoztatók. Kistérségi, térségi újság – a megyei hírlapon kívül - nincs. A települések többségében a kábel televíziós hálózat kiépült, vagy kiépítés jelenleg folyamatban van. Rádió csak megyei szinten működik. Internetes honlap nem minden településnek van, a meglévők frissítése, aktualizálása sokszor nem megoldott. Az e-közigazgatás kiépítésétől elmaradnak ezek a portálok. Ismertető kiadványokkal néhány önkormányzat és civil szervezet rendelkezik.

Probléma/ lehetőség

- A kommunikációs lehetőségek (formák) kihasználatlanok. Ez érződik mind a térségen belüli, mind pedig a térségen kívülré ható kommunikáción is. Az itt élő emberek sokszor nincsenek tisztában a helyi értékekkel, programokkal, aktuális információkkal, lehetőségekkel, nem ismerik térségüket. A szervezeteknek, közösségeknek nincs anyagi kapacitásuk az információs csatornák működtetésére, a megszületett írások kiadására.

Megoldási javaslat

- Az itt élő emberek informáltságának, közösségi érzésének, helyi identitástudatának térségi médiumok működtetésével történő növelése. A civil szervezetek, közösségek minél nagyobb számban történő bevonása az információs csatornák (helyi stúdiók, szerkesztőségek) fejlesztésébe, ill. újak kiépítésébe. A szerkesztőségek infrastrukturális kialakításának, fejlesztésének, és a működtetésükhöz szükséges technikai eszközök beszerzésének támogatása. Médiaival és kommunikációval összefüggő képzések támogatása. A jól működő kommunikációs csatornákat működtető települések, szervezetek, közösségek közötti együttműködés, tapasztalatcsere elősegítése.

Várható eredmény

- Több aktív, friss információval rendelkező települési honlap, kistérségi, közösségi honlap megfelelő színvonalon fog működni. Közösségi, települési, térségi kiadványok, újságok jelennek meg a helyiek írásaival, amely által az emberek naprakész információhoz jutnak, tájékozottabbak lesznek és jobban kötődnek térségükhöz, fejlődik a társadalmi felelősségérzetük. A helyi fiatalokból, lokálpatriótákból álló iskolai, települési képújságok, tv-, rádiószerkesztőségek az erős közösségek kialakulását, fejlődését segítik elő.

Megoldási javaslatok 39/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-07** Sorszám: **5156**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Közhasznú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	56053 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	50448 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	15000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	2000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	7 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	%
▪ Non-profit szervezetek	90%
▪ Önkormányzatok	100%
▪ Egyházak	90%
▪ Természetes személyek	%

Megoldási javaslatok 40/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-08** Sorszám: **5157**

Prioritás: Helyi életminőség fejlesztése

Intézkedés: Helyi közösségi média és kommunikáció fejlesztése.

Szektor/fejlesztési téma: Telekommunikáció

Helyzet/ adottság

- A kommunikációs csatornák használatában nincs különbség térségünk 25 nem hátrányos helyzetű, illetve 25 hátrányos helyzetű települése között. A legtöbb településen időszakonként jelenik meg valamilyen helyi újság, de azok inkább önkormányzati tájékoztatók. Kistérségi, térségi újság – a megyei hírlapon kívül - nincs. A települések többségében a kábel televíziós hálózat kiépült, vagy kiépítés jelenleg folyamatban van. Rádió csak megyei szinten működik. Internetes honlap nem minden településnek van, a meglévők aktualizálása sokszor nem megoldott.

Probléma/ lehetőség

- A kommunikációs lehetőségek (formák) kihasználatlanok. Ez érződik mind a térségen belüli, mind pedig a térségen kívülré ható kommunikáción is. Az itt élő emberek sokszor nincsenek tisztában a helyi értékekkel, programokkal, aktuális információkkal, lehetőségekkel, nem ismerik térségüket. A szervezeteknek, közösségeknek nincs anyagi kapacitásuk az információs csatornák működtetésére, a megszületett írások kiadására.

Megoldási javaslat

- Az itt élő emberek informáltságának, közösségi érzésének, helyi identitástudatának térségi médiumok működtetésével történő növelése. A civil szervezetek, közösségek minél nagyobb számban történő bevonása az információs csatornák (helyi stúdiók, szerkesztőségek) fejlesztésébe, ill. újak kiépítésébe. A szerkesztőségek infrastrukturális kialakításának, fejlesztésének, és a működtetésükhöz szükséges technikai eszközök beszerzésének támogatása. Médiaival és kommunikációval összefüggő képzések támogatása. A jól működő kommunikációs csatornákat működtető települések, szervezetek, közösségek közötti együttműködés, tapasztalatcsere elősegítése.

Várható eredmény

- Több aktív, friss információval rendelkező települési honlap, kistérségi, közösségi honlap megfelelő színvonalon fog működni. Közösségi, települési, térségi kiadványok, újságok jelennek meg a helyiek írásaival, amely által az emberek naprakész információhoz jutnak, tájékozottabbak lesznek és jobban kötődnek térségükhöz, fejlődik a társadalmi felelősségérzetük. A helyi fiatalokból, lokálpatriótákból álló iskolai, települési képújságok, tv-, rádiószerkesztőségek az erős közösségek kialakulását, fejlődését segítik elő.

Megoldási javaslatok 40/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-08** Sorszám: **5157**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Közhasznú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmarcal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Szente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 22222 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 20000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 15000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 2000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 4 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások %
- Non-profit szervezetek 90%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 90%
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 41/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-12** Sorszám: **6645**

Prioritás: Társadalmi tőke erősítése

Intézkedés: Humán erőforrás fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Oktatás

Helyzet/ adottság

- A nem hátrányos helyzetű településekre is jellemző, hogy az induló vállalkozások korszerű vállalkozási ismeretekhez történő jutása nem biztosított, ezért a vállalkozók zöme szakmailag alulképzett. A nyilvántartott álláskeresők jelentős hányada, ezeken a településeken is az általános iskolai végzettséggel rendelkezők közül kerül ki. A magasabb iskolai végzettséggel rendelkező álláskeresők száma ennél jóval kevesebb.

Probléma/ lehetőség

- Megfelelő vállalkozói és szakmai ismeretek nélkül alacsonyabb szinten lehet a vállalkozási tevékenységet elkezdni, illetve a kor igényeinek megfelelő szintű fejlesztést végrehajtani. Piacképes végzettséggel rendelkező fiatalok a helyi munkaerőpiacon nem tudnak elhelyezkedni. A felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező fiatalok nem maradnak a térségben, mivel a képzettségüknek megfelelő – a fővárosban vagy más nagyobb városokban lévő - munkahelyeken tudnak elhelyezkedni. A hátrányos helyzetű áll

Megoldási javaslat

- Kézműves mesterségeket, népviseletkészítést bemutató és tanító tanfolyamok a helyi lakosság számára. Népi hangszerek használatát átörökítő (citera, furulya, stb) zenetanfolyamok. Az intézkedés keretei között a III. tengely egyes intézkedéseinek kiválasztott és potenciális kedvezményezettjei – kizárólag olyan gazdasági szereplők, akiknek a célja vállalkozásuk fejlesztése – iskolarendszeren kívüli szakmai képzések, tanfolyamokon, tájékoztató jellegű programokon vehetnek részt, amelyek gyakorlati bemutatókat is tartalmaznak, továbbá a vidéki vállalkozók, az önkormányzatok, nonprofit szervezetek és természetes személyek számára nyújtott ügyfélszolgálati tájékoztatási tevékenységek is támogathatók.

Várható eredmény

- "A támogatott tevékenységek hozzájárulhatnak az érintett
- vállalkozások jövedelmezőségének fejlesztéséhez, új vállalkozások elindításához, a
- vidéki kulturális és természeti örökség megóvásához és fenntartható hasznosításához, a
- szükséges és hiányzó szolgáltatások létrehozásához, valamint azok hatékony
- működtetéséhez."

Megoldási javaslatok 41/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-12** Sorszám: **6645**

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 331 Képzés és tájékoztatás |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kiseccset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Szanda, Szátok, Szécsénke, Szente, Szügy |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|------------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 142000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 71000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 60000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 4000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 10 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|-----|
| ▪ Vállalkozások | 50% |
| ▪ Non-profit szervezetek | 50% |
| ▪ Önkormányzatok | 50% |
| ▪ Egyházak | 50% |
| ▪ Természetes személyek | 50% |

Megoldási javaslatok 42/50 Kód: ÉM-85-SzF-A-11 Sorszám: 6644

Prioritás: Társadalmi tőke erősítése

Intézkedés: Humán erőforrás fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Oktatás

Helyzet/ adottság

- A szakképzéssel foglalkozó oktatási intézmények által kínált képzés nem felel meg a helyi foglalkoztatási igényeknek. Az induló vállalkozások korszerű vállalkozási ismeretekhez történő jutása nem biztosított, ezért a vállalkozók zöme szakmailag alulképzett. A térségben nyilvántartott álláskereső több mint 40 %-a csak általános iskolai végzettséggel rendelkezik. Kevés a munkaerő-piaci igényeknek megfelelő, támogatott átképzések száma.

Probléma/ lehetőség

- Megfelelő vállalkozói és szakmai ismeretek nélkül alacsonyabb szinten lehet a vállalkozási tevékenységet elkezdni, illetve a kor igényeinek megfelelő szintű fejlesztést végrehajtani. Piacképes végzettséggel rendelkező fiatalok a helyi munkaerőpiacon nem tudnak elhelyezkedni. A felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező fiatalok nem maradnak a térségben, mivel a képzettségüknek megfelelő – a fővárosban vagy más nagyobb városokban lévő - munkahelyeken tudnak elhelyezkedni. A hátrányos helyzetű áll

Megoldási javaslat

- Megfelelő vállalkozói és szakmai ismeretek nélkül alacsonyabb szinten lehet a vállalkozási tevékenységet elkezdni, illetve a kor igényeinek megfelelő szintű fejlesztést végrehajtani. Piacképes végzettséggel rendelkező fiatalok a helyi munkaerőpiacon nem tudnak elhelyezkedni. A felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező fiatalok nem maradnak a térségben, mivel a képzettségüknek megfelelő – a fővárosban vagy más nagyobb városokban lévő - munkahelyeken tudnak elhelyezkedni. A hátrányos helyzetű álláskereső saját erőből nem tudják vállalni a képzések költségeit.

Várható eredmény

- A támogatott tevékenységek hozzájárulhatnak az érintett
- vállalkozások jövedelmezőségének fejlesztéséhez, új vállalkozások elindításához, a
- vidéki kulturális és természeti örökség megóvásához és fenntartható hasznosításához, a
- szükséges és hiányzó szolgáltatások létrehozásához, valamint azok hatékony
- működtetéséhez.

Megoldási javaslatok 42/50 Kód: **ÉM-85-SzF-A-11** Sorszám: **6644**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 331 Képzés és tájékoztatás

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

140000 EUR
70000 EUR
140000 EUR
4000 EUR
10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 50%
- Önkormányzatok 50%
- Egyházak 50%
- Természetes személyek 50%

Megoldási javaslatok 43/50 Kód: ÉM-85-SzF-3-01 Sorszám: 5142

Prioritás: Társadalmi tőke erősítése

Intézkedés: Humán erőforrás fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Oktatás

Helyzet/ adottság

- Nagy szükség van térségünkben az összefogást erősítő képzésekre is, melyek egy-egy szervezet működési hatékonyságát növelnék. A humán erőforrás fejlesztése elképzelhetetlen egy jól működő szervezet életében.

Probléma/ lehetőség

- Készségek és képesítések elsajátítása a szervezetek hatékonyságának növelése érdekében.

Megoldási javaslat

- Olyan képzések, amelyek a III. tengely képzései között nem szerepelnek, illetve az azokhoz kapcsolódó kísértékű eszközbeszerzések támogatása. Média és kommunikációs fejlesztésekhez kötődő képzések, hogy a helyi önkormányzati intézmények, civil szervezetek, melyek honlapokat, helyi médiumokat működtetnek, elsajátítsák az alapokat. Személyiségfejlesztő, konfliktuskezelő, közösségfejlesztő csapatépítő képzések. Idegennyelv elsajátítása, alapfokú internethasználat képzés felnőttek körében. A fejlesztendő mezőgazdaság egyre több "C" (tehergépkocsi, mezőgazdasági vontató), illetve "C+E" (nehézpótkocsi) kategóriás jogosítvánnyal rendelkező munkaerőt igényelne. Ennek megléte az ipari, közlekedési, szállítási ágazatban is jelentősen javítja az elhelyezkedési esélyeket, csökkenti a munkanélküliséget. (Egy főre kb. 250.000.- Ft, min. 50 fő).

Várható eredmény

- Olyan szervezetek jönnek létre, melyekben a megfelelő háttérű humán-erőforrás elősegíti a hatékonyság növelését a tevékenységek színvonalának emelését.

Megoldási javaslatok 43/50 Kód: **ÉM-85-SzF-3-01** Sorszám: **5142**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Képzés

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Huguag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

50000 EUR
40000 EUR
20000 EUR
2000 EUR
4 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 65%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 0%

Megoldási javaslatok 44/50 Kód: **ÉM-85-SzF-3-02** Sorszám: **5143**

Prioritás: Társadalmi tőke erősítése

Intézkedés: Humán erőforrás fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Oktatás

Helyzet/ adottság

- Nagy szükség van térségünkben az összefogást erősítő képzésekre is, melyek egy-egy szervezet működési hatékonyságát növelnék. A humán erőforrás fejlesztése elképzelhetetlen egy jól működő szervezet életében.

Probléma/ lehetőség

- Készségek és képesítések elsajátítása a szervezetek hatékonyságának növelése érdekében.

Megoldási javaslat

- Olyan képzések, amelyek a III. tengely képzései között nem szerepelnek, illetve az azokhoz kapcsolódó kísértékű eszközbeszerzések támogatása. Média és kommunikációs fejlesztésekhez kötődő képzések, hogy a helyi önkormányzati intézmények, civil szervezetek, melyek honlapokat, helyi médiumokat működtetnek, elsajátítsák az alapokat. Személyiségfejlesztő, konfliktuskezelő, közösségfejlesztő csapatépítő képzések. Idegennyelv elsajátítása, alapfokú internethasználat képzés felnőttek körében. A fejlesztendő mezőgazdaság egyre több "C" (tehergépkocsi, mezőgazdasági vontató), illetve "C+E" (nehézpótkocsi) kategóriás jogosítvánnyal rendelkező munkaerőt igényelne. Ennek megléte az ipari, közlekedési, szállítási ágazatban is jelentősen javítja az elhelyezkedési esélyeket, csökkenti a munkanélküliséget. (Egy főre kb. 250.000.- Ft, min. 50 fő).

Várható eredmény

- Olyan szervezetek jönnek létre, melyekben a megfelelő háttérű humán-erőforrás elősegíti a hatékonyság növelését a tevékenységek színvonalának emelését.

Megoldási javaslatok 44/50 Kód: **ÉM-85-SzF-3-02** Sorszám: **5143**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Képzés

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Sente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

37500 EUR
30000 EUR
20000 EUR
2000 EUR
3 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 60%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 0%

Megoldási javaslatok 45/50 Kód: ÉM-85-SzF-1-11 Sorszám: 7262

Prioritás: Társadalmi tőke erősítése

Intézkedés: Közösségi kezdeményezések, fenntartható együttműködési formák támogatása

Szektor/fejlesztési téma: Gazdaságfejlesztési szervezetek

Helyzet/ adottság

- A helyi vállalkozók, civilszervezetek, önkormányzatok közötti együttműködés kezdetleges, az Ipoly-menti Palócok Helyi Közösség területe szolgáltatáshiányos. A terület nem rendelkezik olyan szükségleteknek és igényeknek megfelelő többfunkciós szolgáltató hellyel, amely térségi feladatokat is ellát. Hiányzik a fejlesztéshez, tervezéshez szükséges objektum és infrastruktúrális háttér.

Probléma/ lehetőség

- A fentiek hiányában nem megfelelően indulhatott meg a közösségek igazi fejlődése, mivel hiányoztak annak infrastruktúrális feltételei, mozgató rugói. Az együttműködési formák látszólagosak.

Megoldási javaslat

- Az akciótelületen működő, a HVS megvalósulását is segítő fejlesztőközpont létrehozása, amely egyszerre funkcionál vidék-és projektfejlesztő, marketing-, termékfejlesztő-és minősítő központként, képzőközpontként. A központ elsődlegesen a helyi közösség által lefedett települések számára szolgálatot.

Várható eredmény

- Az akciótelületen működő, a HVS megvalósulását is segítő fejlesztőközpont létrehozása, amely egyszerre funkcionál vidék-és projektfejlesztő, marketing-, termékfejlesztő-és minősítő központként, képzőközpontként. A központ elsődlegesen a helyi közösség által lefedett települések számára szolgálatot.

Megoldási javaslatok 45/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-11** Sorszám: **7262**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Közhasznú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Huguag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Pusztaberki, Rimóc, Szátok, Szécsény, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

100000 EUR
100000 EUR
100000 EUR
10000 EUR
2 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások %
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak %
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 46/50 Kód: ÉM-85-SzF-1-12 Sorszám: 7263

Prioritás: Társadalmi tőke erősítése

Intézkedés: Közösségi kezdeményezések, fenntartható együttműködési formák támogatása

Szektor/fejlesztési téma: Gazdaságfejlesztési szervezetek

Helyzet/ adottság

- A helyi vállalkozók, civilszervezetek, önkormányzatok közötti együttműködés kezdetleges, az Ipoly-menti Palócok Helyi Közösség területe szolgáltatáshiányos. A terület nem rendelkezik olyan szükségleteknek és igényeknek megfelelő többfunkciós szolgáltató hellyel, amely térségi feladatokat is ellát. Hiányzik a fejlesztéshez, tervezéshez szükséges objektum és infrastruktúrális háttér.

Probléma/ lehetőség

- A fentiek hiányában nem megfelelően indulhatott meg a közösségek igazi fejlődése, mivel hiányoztak annak infrastruktúrális feltételei, mozgató rugói. Az együttműködési formák látszólagosak.

Megoldási javaslat

- Az akciótelületen működő, a HVS megvalósulását is segítő fejlesztőközpont létrehozása, amely egyszerre funkcionál vidék-és projektfejlesztő, marketing-, termékfejlesztő-és minősítő központként, képzőközpontként. A központ elsődlegesen a helyi közösség által lefedett települések számára szolgálatot.

Várható eredmény

- Az akciótelületen működő, a HVS megvalósulását is segítő fejlesztőközpont létrehozása, amely egyszerre funkcionál vidék-és projektfejlesztő, marketing-, termékfejlesztő-és minősítő központként, képzőközpontként. A központ elsődlegesen a helyi közösség által lefedett települések számára szolgálatot.

Megoldási javaslatok 46/50 Kód: **ÉM-85-SzF-1-12** Sorszám: **7263**

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatósi forrás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ▪ LEADER - Közhasznú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Romhány, Szanda, Szécsénke, Sente, Szügy |

Egyéb paraméterek

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége | 80000 EUR |
| ▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | 80000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 80000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 10000 EUR |
| ▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma | 2 db |

Támogatási intenzitások

- | | |
|--------------------------|------|
| ▪ Vállalkozások | % |
| ▪ Non-profit szervezetek | 100% |
| ▪ Önkormányzatok | 100% |
| ▪ Egyházak | % |
| ▪ Természetes személyek | % |

Megoldási javaslatok 47/50 Kód: **ÉM-85-SzF-6-01** Sorszám: **5974**

Prioritás: Társadalmi tőke erősítése

Intézkedés: Határon átnyúló kapcsolatok kiépítése, fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- Több hátrányos helyzetű település közvetlenül a szlovák határ mentén fekszik, de ennek ellenére a közös projektek száma kevés, az együttműködés kezdetleges. Nem számottevő azon települések száma, amelyek „testvér-települési” kapcsolataiknak köszönhetően tényleges, fenntartható együttműködések generálnak.

Probléma/ lehetőség

- A határon átnyúló együttműködés főként kulturális kapcsolatok terén – évente egy-két alkalommal - jellemző. Minimális a gazdasági, kereskedelmi és oktatási nemzetközi együttműködés. A szorosabb kapcsolatépítést szolgáló cseretáborok, ifjúsági projektek, egymás kultúrájának megismerését elősegítő programok száma kevés.

Megoldási javaslat

- A térségünkkel közvetlenül határos területek természetföldrajzi és etnikai együttműködési lehetőségek kihasználása, a már meglévő kapcsolatok ápolása, erősítése. Az együttműködés kiterjesztése gazdasági, kereskedelmi és oktatási területekre. Új kezdeményezések támogatása a tartós és szoros együttműködés érdekében. Egymás kultúrájának megismerését elősegítő cseretáborok, tanulmányi kirándulások, közös projektek lebonyolítása.

Várható eredmény

- Mind az önkormányzati, civil és vállalkozói szférában a határon átnyúló együttműködés szélesebb formái jelenhetnek meg, és a már meglévő kapcsolatok erősödhetnek. Növekszik a közös projektek, rendezvények, csere-programok, tanulmányi kirándulások száma.

Megoldási javaslatok 47/50 Kód: **ÉM-85-SzF-6-01** Sorszám: **5974**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 421 Térségek közötti és nemzetközi együttműködések

Jogcímcsoport

- LEADER - Térségek közötti és nemzetközi együttműködések

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Huguag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmegyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Pusztaberki, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfalfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

▪ Megoldási javaslat összes becsült költsége	67000 EUR
▪ Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	50000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	20000 EUR
▪ Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	2000 EUR
▪ Megvalósítás során várható kérelmek száma	15 db

Támogatási intenzitások

▪ Vállalkozások	60%
▪ Non-profit szervezetek	100%
▪ Önkormányzatok	100%
▪ Egyházak	100%
▪ Természetes személyek	100%

Megoldási javaslatok 48/50 Kód: **ÉM-85-SzF-6-02** Sorszám: **5975**

Prioritás: Társadalmi tőke erősítése

Intézkedés: Határon átnyúló kapcsolatok kiépítése, fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság

- A nem hátrányos helyzetű települések egy része is közel van a szlovák határhoz, közülük is többen kiépítették „testvér-települési” kapcsolataikat más országokkal is.

Probléma/ lehetőség

- A határon átnyúló együttműködés főként a testvér-települési, kulturális kapcsolatok terén alakult ki. A gazdasági, kereskedelmi és oktatási nemzetközi együttműködés bővítésre szorul.

Megoldási javaslat

- A térségünkkel közvetlenül határos területek természetföldrajzi és etnikai együttműködési lehetőségek kihasználása, a már meglévő kapcsolatok ápolása, erősítése. Az együttműködés kiterjesztése gazdasági, kereskedelmi és oktatási területekre. Új kezdeményezések támogatása a tartós és szoros együttműködés érdekében.

Várható eredmény

- Mind az önkormányzati, civil és vállalkozói szférában a határon átnyúló együttműködés szélesebb formái jelenhetnek meg, és a már meglévő kapcsolatok erősödhetnek. Növekszik a közös projektek, rendezvények, csere-programok, tanulmányi kirándulások száma.

Megoldási javaslatok 48/50 Kód: **ÉM-85-SzF-6-02** Sorszám: **5975**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 421 Térségek közötti és nemzetközi együttműködések

Jogcímcsoport

- LEADER - Térségek közötti és nemzetközi együttműködések

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Romhány, Szanda, Szécsénke, Sente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

22000 EUR
20000 EUR
30000 EUR
2000 EUR
10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 60%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek %

Megoldási javaslatok 49/50 Kód: **ÉM-85-GF-1-03** Sorszám: **5926**

Prioritás: Hátrányos helyzetű csoportok integrációjának elősegítése

Intézkedés: Egymásra épülő munkaerő-piaci, szociális, oktatási, kulturális szolgáltatások nyújtása.

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

Helyzet/ adottság

- Térségünk mindhárom kistérsége az ország hátrányos helyzetű kistérségei közé tartozik. A hátrányos helyzet elsősorban a foglalkoztatási és etnikai problémákból adódik. A munkanélküliség okozza a legsúlyosabb problémát. A térség versenyképessége elvesztésében az aluliskolázottság is jelentős tényező. A lakhatási problémákkal is küzdő, nehéz szociális helyzetben lévő családok száma növekszik.

Probléma/ lehetőség

- A hátrányos helyzetű csoportoknak a munkaerő-piacról való kiszorulása általában az alacsony iskolázottság miatt következett be, amely a társadalmi kirekesztettségüket is indukálta. A szegénységi csapdából önerőből kitörni már nem tudnak. Egyetlen módon képesek foglalkozni velük: közmunkában. Helyzetük megváltoztatására csak a komplex rehabilitáció nyújt hatékony megoldást.

Megoldási javaslat

- Ezen csoportok munkaerő-piacra történő visszavezetése, a szegénységi csapdából való kitörés elősegítése szociális fejlesztési akciótervek kidolgozásának és megvalósításának támogatásával. Hátrányos helyzetű csoportok társadalmi beilleszkedését és a szegénységi csapdából való kitörését elősegítő komplex programok hatékony támogatása.

Várható eredmény

- A hátrányos helyzetű emberek tartós és sikeres társadalmi beilleszkedése megvalósul, a foglalkoztatottsági szint javul. Hosszú távú eredmény a szegénységi csapdából kilépő családok fiatal generációi a pozitív mintát követve nem a kirekesztett, hátrányos helyzetű réteget duzzasztja tovább.

Megoldási javaslatok 49/50 Kód: **ÉM-85-GF-1-03** Sorszám: **5926**

Leírás

Támogatósi forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Közhasznú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Cserháthaláp, Cserhátsurány, Csitár, Drégelypalánk, Endrefalva, Herencsény, Hollókő, Horpács, Hugyag, Iliny, Kutasó, Ludányhalászi, Magyargéc, Mohora, Nagylóc, Nógrádmogyer, Nógrádsipek, Nógrádszakál, Piliny, Pusztaberki, Rimóc, Szátok, Szécsény, Szécsényfelfalu, Terény, Varsány

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 85000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 60000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 40000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 15 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 65%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 100%

Megoldási javaslatok 50/50 Kód: **ÉM-85-GF-1-04** Sorszám: **5965**

Prioritás: Hátrányos helyzetű csoportok integrációjának elősegítése

Intézkedés: Egymásra épülő munkaerő-piaci, szociális, oktatási, kulturális szolgáltatások nyújtása.

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

Helyzet/ adottság

- Térségünk mindhárom kistérsége az ország hátrányos helyzetű kistérségei közé tartozik. A hátrányos helyzet elsősorban a foglalkoztatási és etnikai problémákból adódik. A munkanélküliség okozza a legsúlyosabb problémát. A térség versenyképessége elvesztésében az aluliskolázottság is jelentős tényező. A lakhatási problémákkal is küzdő, nehéz szociális helyzetben lévő családok száma növekszik.

Probléma/ lehetőség

- A hátrányos helyzetű csoportoknak a munkaerő-piacról való kiszorulása általában az alacsony iskolázottság miatt következett be, amely a társadalmi kirekesztettségüket is indukálta. A szegénységi csapdából önerőből kitörni már nem tudnak. Egyetlen módon képesek foglalkozni velük: közmunkában. Helyzetük megváltoztatására csak a komplex rehabilitáció nyújt hatékony megoldást.

Megoldási javaslat

- Ezen csoportok munkaerő-piacra történő visszavezetése, a szegénységi csapdából való kitörés elősegítése szociális fejlesztési akciótervek kidolgozásának és megvalósításának támogatásával. Hátrányos helyzetű csoportok társadalmi beilleszkedését és a szegénységi csapdából való kitörését elősegítő komplex programok hatékony támogatása.

Várható eredmény

- A hátrányos helyzetű emberek tartós és sikeres társadalmi beilleszkedése megvalósul, a foglalkoztatottsági szint javul. Hosszú távú eredmény a szegénységi csapdából kilépő családok fiatal generációi a pozitív mintát követve nem a kirekesztett, hátrányos helyzetű réteget duzzasztja tovább.

Megoldási javaslatok 50/50 Kód: **ÉM-85-GF-1-04** Sorszám: **5965**

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Közhasznú fejlesztés

Hátrányos helyzet

- Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsópetény, Becske, Bercel, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Érsekvadkert, Hont, Ipolyszög, Ipolyvece, Kétdobony, Kisecset, Magyarnándor, Nagylóc, Nagyoroszi, Nógrádkövesd, Nógrádmargal, Órhalom, Patak, Patvarc, Pusztaberki, Romhány, Szanda, Szécsénke, Sente, Szügy

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 95000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 60000 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 40000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 60%
- Non-profit szervezetek 100%
- Önkormányzatok 100%
- Egyházak 100%
- Természetes személyek 100%

Prioritások és intézkedések viszonya, ütemezése, a teljes stratégia várható hatása 1/2

A stratégiánkban meghatározott prioritások és intézkedések mindegyikének megvalósítása fontos térségünk számára. A célkitűzések komplex, alulról kezdeményezett, a jövőképet lényegesen formáló elképzelések, amelyek a fejlesztési források sikeres igénybevételével ténylegesen befolyásolhatják térségünk pozitív irányú fejlődését.

A stratégia készítése során a legfontosabb szempont volt a helyi sajátosságok, egyedi adottságok, és problémák lehető legteljesebb mértékben történő figyelembevétele.

Valamennyi prioritás érinti az önkormányzati-, vállalkozói- és civil szférát egyaránt. Programunk komplex fejlesztési stratégia, amelyben a célokat a három szféra partnerségével kívánjuk megvalósítani. A fejlesztések során jelentős szerepet kapnak a hátrányos helyzetű csoportok, a fejleszteni képes, tőkeerős vagy innovatív módon tervező, de forrásszegény vállalkozók és az önkormányzatok.

Stratégiánkban kiemelten kezeltük a civil szervezeteket, mivel intenzívebb részvételük az értékteremtő munkában egyik kitörési pont lehet térségünkben. A civilek képesek a legeredményesebben együttműködni mind a gazdasági szereplőkkel, mind az önkormányzatokkal. A helyi lakosság bevonásával, „megmozgatásával” sokszor hatékonyabb munkavégzésre képesek, mint más szektor képviselői.

A különböző gazdasági, demográfiai, szociális viszonyokat elemző mutatók egyértelműen alátámasztják, hogy térségünk elvesztette versenyképességét, melynek javítása a részben elvesztett belső piaci lehetőségek visszahódításában, új innovatív helyi és egyedi termékek és szolgáltatások létrejöttének elősegítésével valósítható meg. Stratégiánkban központi szerepet szánunk olyan termékeket, szolgáltatásokat létrehozó, vagy már meglévők fejlesztésének, amelyek a helyi sajátosságokra, alapanyagokra építenek. A megfogalmazott fejlesztési elképzelésekben a résztvevők összefognak és erősítik egymást. Az egyes prioritásokban és intézkedésekben rögzített célkitűzések visszahatnak egymásra és ezáltal együttműködési készséget formálnak.

Tekintettel a térségünk különleges kulturális, természeti adottságaira jelentős szerepet szánunk a turizmus fejlesztését elősegítő célkitűzések megvalósításának.

Prioritások és intézkedések viszonya, ütemezése, a teljes stratégia várható hatása 2/2

Intézkedéseink között szerepel a kialakulóban lévő vidéki - a vízi-, vadász-, lovas-, gasztroturizmus fejlesztése, de emellett megjelennek a sport, a konferencia, a kulturális és a tematikus turizmus egyéb formái is. Ezen turisztikai célkitűzések szorosan összefüggnek a gazdaságfejlesztési célokkal is.

Fontos célunk a települési képet meghatározó épített és kulturális örökségeink pusztulásának megakadályozása. Különösen meghatározóak az életminőség és a komfortérzet javítását szolgáló, valamint a palóc identitáshoz kapcsolódó intézkedések. A vonzó településkép hosszú távon gazdasági eredményeket is hoz, mivel a vállalkozók is szívesebben fektetnek be oda, ahol jól érzik magukat, és ahol van értéke a régi tudások őrzésének. Az identitástudat kialakítása a fiatalokban, a lakosság közösségi rendezvényei, a települések együttműködése, a kommunikáció erősítése a helyi életérzés, a helyi életszínvonal emelkedését is szolgálják. Az élhetőbb települések megállíthatják az elvándorlást, a vidéki életszínvonal további romlását. A társadalmi erő fontos eleme lehet, ha intézkedéseink révén a térségünkben jelentős számú halmozottan hátrányos helyzetű, roma identitással rendelkező lakosság is bekapcsolódik a programok végrehajtásába. Meggyőződésünk, hogy stratégiánkban rögzített intézkedések mögött tervezett fejlesztési források nagysága a térségben felmért igényeknek csak a töredéke lehet, és nem tudja megoldani az ország fejlettebb térségeihez való felzárkózást, és nem tud olyan életminőséget produkálni, hogy máról holnapra jelentősen csökkenjen a térségből történő elvándorlás mértéke.

Ennek ellenére helyi vidékfejlesztési stratégiánk megvalósulása esetén 10 éves távlatban jelentős eredményeket érhetünk el, mivel a fejlesztésbe bevont területeken elindul egy folyamat, amely mind a térség, a gazdaság fejlődésére, mind a versenyképességének javítására, az együttműködés eredményességére és az elvándorlás csökkentésére pozitív befolyással bír. Első ütemben a III. tengely prioritásait, intézkedéseit kívánjuk megvalósítani, ezen belül is kiemelt figyelmet fordítva a munkahelyteremtő, illetve a munkahelymegtartó beruházások fejlesztésére. A második ütemben tervezzük a LEADER források felhasználását, melyek között első helyen szerepel a helyi életminőség javítása, ezt követi helyi vállalkozásosok és a turizmus fejlesztése, a társadalmi tőke erősítése és a hátrányos helyzetű csoportok integrációjának elősegítése.

Esélyegyenlőség és fenntarthatóság érvényesülésének bemutatása a stratégiában 1/2

A közösségnek tagja több kisebbségi önkormányzat, roma szervezet és vállalkozó. A települési projektgeneráló fórumokon a helyi CKÖ is képviseltette magát. A kisebbségi önkormányzatoknak több fejlesztési elképzelésük is van, igaz többen – a saját erő hiánya miatt - a települési önkormányzattal együtt próbálnak projekteket kidolgozni. A megyei CKÖ elnöke, a tervezést koordináló csoport tagjaként folyamatosan részt vett a munkában és több fórumot tartott a romák számára a tervezés során.

A romák, a kisebbségek, a nők, a pályakezdők, a munkanélküliek, a büntetett előéletűek, a fogyatékosok, ill. a megváltozott munkaképességűek integrációjának elősegítésére külön prioritást terveztünk „hátrányos helyzetű csoportok integrációjának elősegítése” címmel, de a „helyi életminőség fejlesztése”, ill. a „társadalmi tőke erősítése” prioritásokon belül is hangsúlyt fektetünk az esélyegyenlőség biztosítására.

Fontos szempont lesz továbbá az esélyegyenlőség és a fenntarthatóság biztosítása a konkrét pályázati kiírások megfogalmazásánál is. Több szervezet együttműködésével – a szükséges források megosztásával – a fenntarthatóság jobban biztosítható, így a partnerségre fogjuk ösztönözni a jövőbeni pályázókat.

Közösségünkön belül nemcsak a különböző társadalmi csoportok esélyegyenlőségét kell biztosítani, hanem a településeket is, hiszen 25 hátrányos, ill. 25 nem hátrányos helyzetű település vesz részt a programban.

Hátrányos helyzetük megmutatkozik az országos adatokhoz mért foglalkoztatási szintben, a képzéshez, a továbbtanulási esélyekhez, a képzést kiegészítő kulturális lehetőségekhez való hozzáférés tekintetében, az ingatlanok értékének más térségekhez mért összehasonlításában és a vagyoni helyzetük alakulásában. Ezen csoportok, ill. települések programjai a pályázati elbírálások során előnyben részesülnek.

A térség jellemzője továbbá a termékek és szolgáltatások versenyképességének elvesztése, a helyi gazdaság teljesítőképességének csökkenése. Fejlesztési célkitűzéseinket alapvetően az határozta meg, hogy olyan intézkedéseket hozzunk, melyek által növekedni fog a térségi termékek és szolgáltatások versenyképessége, javulnak a jövedelmi viszonyok és kedvezőbbek lesznek az esélyek különbözőségének mutatói.

Esélyegyenlőség és fenntarthatóság érvényesülésének bemutatása a stratégiában 2/2

A helyi termékek és szolgáltatások fejlesztését, a versenyképesség javítását, az innovációs készség erősítését tartjuk a fenntartható fejlődés alapjának. Ha sikerül elérnünk, hogy a kedvezőtlen tendencia megváltozzon a gazdaságban, a tudás-szerző képességben, a közösségi, vagyis a társadalmi tőke erősítésében, akkor javulhatnak az esélyegyenlőségi mutatóink. Stratégiánk komplex fejlesztési programokat kíván finanszírozni, hogy azon belül az egyes végrehajtandó feladatok egymást erősítsék, így növeljék a fenntarthatóságot a program végezte után is. Általános elvként érvényesítjük a pályázatok bírálatakor, hogy a vállalkozások versenyképes, eladható terméket hozzanak létre, és a kulturális örökségünk megmentésére irányuló támogatáshoz olyan pályázó jusson, aki értékteremtő, -mentő tevékenységével biztosítja a fenntarthatóságot.

Korábbi fejlesztési terveknek a tervezési területre gyakorolt hatásai 1/2

A térségben az elmúlt években számos fejlesztési lehetőség kihasználatlan maradt. A fejlettebb régiók, térségek forrásszerző tevékenységéhez és képességéhez viszonyítva a mi térségünk sokkal kevesebb pályázati forráshoz jutott. Ennek fő oka egyrészt a tőkeszegénység, mivel egyre kevesebben tudják a fejlesztéshez szükséges önrészt biztosítani. A pályázók többsége - különösen a civil szervezetek - a magas támogatás-intenzitású pályázatokat keresi, amelyek javarészt kisebb összegű fejlesztésekre adnak lehetőségeket. Másik ok az innovációs készség, a megalapozott üzleti célok, a majdani vállalkozások működtetéséhez szükséges stratégiai elképzelések hiányára vezethető vissza. Gondot jelent, hogy a pályázók többsége a pályázati kiírást követően próbálja „kitalálni” a konkrét fejlesztési elképzelését, ezért nincs meg a kellő idő a pályázat elkészítésére. 5-10 évvel ezelőtt egyszerűbb és a magasabb támogatási intenzitású pályázatok voltak, viszont akkor a „pályáztatás”, mint forrásteremtés, volt idegen a lakosság számára. Az uniós forrás megszerzése nagyobb követelményt támaszt a pályázókkal szemben, riasztóan hatnak az előírások, a feketegazdaság olcsósága szinte „behozza” a nyerhető támogatás összegét.

A korábbi vidékfejlesztési programok - SAPARD, AVOP -, a kistérségi fejlesztési tervekben megfogalmazott stratégiai célok nagy általánossággal, nem pedig a helyi sajátosságokra alapozva készültek. A térség gazdasága nem innovatív, nem versenyképes, forrásszerző képessége alacsony és hiányzik a térségi együttműködés, összefogás.

A fejlesztési források nem a komplex, helyben kidolgozott programokhoz igazodva érkeznek, beágyazódva a helyi gazdaság szerkezetébe, hanem önálló utat járnak be. A vállalkozások a partneri kapcsolatrendszerek, megalapozott gazdasági környezet hiánya miatt kisebb eséllyel indulnak. A LEADER lehet az első olyan vidékfejlesztési program a térségben, ahol az együttműködő felek között, közös célokban megfogalmazott, egymásra építhető gazdasági környezet teremthető meg.

Térségünkben a Ménes-patak Menti Települések Helyi Vidékfejlesztési Munkacsoportja és a Belső-Cserhát Helyi Vidékfejlesztési Munkacsoport is tagja volt azon 14 csoportnak, akik sikeresen vettek részt Magyarország első kísérleti leader programjában.

Korábbi fejlesztési terveknek a tervezési területre gyakorolt hatásai 2/2

A pozitív példák hatására az AVOP LEADER+ programra a települések nagyobb számban fogtak össze és a mai Közösség területén 3 stratégia készült. Ezek sikertelensége, ma a résztvevők LEADER iránti visszafogottságának egyik oka. Az akkori együttműködéseknek, közös gondolkodásoknak viszont számos pozitív hozadéka is van: a települések és képviselőik ma is működő kapcsolatrendszert alakítottak ki, közös térségfejlesztő szervezeteket hoztak létre, közös programjaik, pályázataik vannak. A jól együttműködő csoportok összefogásával, illetve az eddig kimaradó települések felkarolásával jött létre az Ipoly-menti Palócok Helyi Közössége, hogy a pozitív tapasztalatokat átadja, kapcsolatait erősítse, a települések leszakadását ne csak megállítsa, hanem az itt élők bevonásával térségünket fejleszteni tudja.

Stratégia-alkotási folyamat lezárta után tervezett LEADER-szerű működés bemutatása 1/2

Az elmúlt években már több településünk vett részt LEADER stratégiák kidolgozásában, így van tapasztalat arra vonatkozóan, hogyan lehet új együttműködések építeni, ezeket miként lehet fenntartani, illetve az alulról jövő kezdeményezések hogyan válhatnak a stratégia fejlesztési intézkedéseivé. Programunk által új mozgatóerőket hozunk felszínre, melyek más fejlesztési források lehívását is segítik. Olyan folyamatokat kívánunk megindítani, amelyek révén a megfogalmazott ötletek továbbélnék, új és innovatívabb törekvéseket hoznak felszínre.

Komplex fejlesztési programokat támogatunk, melyekben úgy valósulnak meg egyéni, közösségi szándékok, hogy azok új együttműködésekben öltönek testet. Célunk olyan tervek támogatása tehát, melyekben a fejlesztések egymást erősítik, mások gazdasági, közösségi törekvéseit segítik. Folyamattá válva, a tartós gazdasági tevékenységben továbbviszik törekvéseinket, egymásra épülnek. A LEADER, mint módszer, és mint gyakorlat lehet a legeredményesebb fejlesztési szisztéma, komplexitása, széles együttműködést gerjesztő, nagy közösségi aktivitást kiváltó szerepe révén.

A közösség LEADER akciócsoportként civil szervezeti formában kíván működni. A taggyűlés 19 fős vezetőséget és 5 fős Felügyelő Bizottságot választott. Az elnökség összetétele: 1 fő elnök, 2 fő alelnök, 16 fő elnökségi tag. Az egyesület tagjai mindhárom kistérségből (balassagyarmati, rétsági, szécsényi) delegáltak polgármestert, civil szervezeti képviselőt, vállalkozót/gazdasági társasági vezetőt az elnökségbe, úgy, hogy azok mindegyike más-más települést képvisel. Az elnök, illetve az elnökhelyettesek szintén különböző kistérségekből kerültek kiválasztásra. Ezáltal próbáltuk a 3 kistérség, illetve a 3 szféra érdekeit egyformán képviselni, hiszen az együttműködés minősége és kiegyensúlyozott, a térséget megfelelő módon reprezentáló összetétele a kiválasztásnál fontos szempont volt a közösség számára. Az egyesület működését, illetve az önálló munkaszervezetének kereteit az SZMSZ-ben határozza meg. A munkaszervezet ügyviteli, adminisztratív szervezete, létszáma a feladatok függvényében változik majd. Az egyesület költségvetésébe a tagok tagdíjat fizetnek, továbbá vállalkozási tevékenységéből bevételekre tehet szert, ezáltal próbál hatékonyan, fenntarthatóan gazdálkodni.

Stratégia-alkotási folyamat lezárta után tervezett LEADER-szerű működés bemutatása 2/2

A szervezet egyik legnagyobb feladatának tekinti a lakosság minél szélesebb körű tájékoztatását. A projektgenerálást folyamatos fórumokkal, szaktanácsadásokkal, képzésekkel próbáljuk a megvalósítás során elősegíteni. Ebben számítunk az FVM Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézetének, továbbá a tervezés során fontos szerepet játszó - Helyi Vidékfejlesztési Irodák átalakuló hálózatának a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat segítségére. A településeken kiépített Integrált Községi és Szolgáltató Terek ügyfélszolgálati irodáiban a szervezet menedzserei is folyamatosan segítik majd a helyi szereplők pályázatírói munkáját. A legjobb projekteket, ötleteket népszerűsítjük, felhívjuk a lakosság figyelmét a partnerségen alapuló LEADER program nyújtotta lehetőségekre.